

**A Magyar Állatorvosi Kamara
Pest megyei Szervezetének
elérhetőségei:**

dr. Kárpáti László
elnök
telefon: 20-934-1276
e-mail: karpatidr@axelero.hu

dr. Mohai Imre
alelnök
telefon: 30-953-1242
e-mail: mohaifamily@vnet.hu

dr. Keresztes Zsolt
titkár
telefon: 30-411-4315
e-mail: dunavet_bp@axelero.hu

KAMARA
telefon: 26-385-596
e-mail: maokpest@dunainfo.net

Impresszum

A MÁOK Pest megyei Szervezetének
negyedévenként megjelenő hírlevele
Felelős kiadó: dr. Kárpáti László
Felelős szerkesztő: dr. Mohai Imre
Megjelenik 370 példányban
Tervezés, tördelés: Kerék Antal (VikArt)
Telefon: 06-20-997-1298
Nyomda: Folpress Kft.
1145 Budapest, Bosnyák u. 20-22.

Eboltás, ha mondom

AZ Állomás által 370/000/05 számon kibocsátott, valamennyi magánállatorvoshoz címzett levél az ebek 2005. évi veszettség elleni védőoltásával kapcsolatos eljárást részletezte. A levélbe beépítésre került a MÁOK megyei Vezetősége által, az igazgatónak megküldött javaslatok egy része.

Az alábbi dolgozat a vezetőség számára készült munkaanyag, melynek néhány pontja személyes véleményemet tükrözi. A vezetőség, a lap más helyén olvasható határozataival, a felvetett kérdések jelentős részével azonosult.

A kollégáknak kiküldött levél, véleményem szerint, több tisztázásra szoruló részletet is tartalmaz. Lássuk pontokba szedve:

1.) A levelet valamennyi magánállatorvos megkapta, vagyis az a megfogalmazás, hogy vegyék fel a települések jegyzőivel a kapcsolatot az eboltás szervezése kapcsán, **mindenkire vonatkozik, aki az összevezetési oltásokban részt kíván venni.** Ez egyértelművé teszi azt, hogy a kerületi főállatorvosok **jóváhagynak** minden, a kollégák és a jegyzők által egyeztetett és aláírt ütemtervet. Bár ez ismétlésnek tűnik, a „hegemoniát” hangoztató kollégák számára ezek után világos, hogy párbeszédet és meg egyezést kell kezdeményezniük a munkában részt venni szándékozó kollégákkal.

2.) A levélben említett „orvosi milió” meglétének vagy hiányosságainak ellenőrzése kamarai feladat is. Ebben a kerületi képviselők és küldöttek aktívan ki kell vegyék részüket a kerületi főállatorvosokkal egyeztetett menetrend szerint. Az eboltás a maga kettősségével egyszerre hatósági és magánállatorvosi feladat. A sokat támadott, de ma még szükséges összevezetési oltás fenntartása megköveteli az aktív kamarai részvételt, ami az oltás szakmai irányelveinek kimunkálását és annak ellenőrzését is jelenti.

3.) A levél hosszan taglalja a nyilvántartásra ajánlott programokat. **A kamarai ajánlás csak a jelentés egységesítésére vonatkozott.** Véleményem szerint első lépésben tudatosítani kell a kollégákban a jelentés formáját (letölthető Excel táblázat), amit a kerületek minden további nélkül fogadni tudnak. Azok a kollégáink, akik különböző nyilvántartó programokat használnak, csak ebben a formátumban jelenthetnek. **Ha szükséges, a futó programjukat egy egyszerű segédprogrammal alkalmassá kell tenni az Excel táblázatban történő exportálásra** (Második lépésben felmérhető az a piaci kínálat, amely diszkont áron értékesít nyilvántartó programot. Ebben az ügyben a Kamara, mint megrendelő komoly alkupozícióba kerülhet.)

4.) Az alapnyilvántartásban rögzítendő adatok közé az **eb nevét fel kell venni.** Értelmetlen nagyvonalúság a jogszabály hiányosságára hivatkozva az állat azonosításának e fontos tényezőjét figyelmen kívül hagyni.

5.) A levélben leírt és nyomatékka említett **regisztrációs füzet vezetése indokoltan.** A vonatkozó jogszabály egyértelműen taglalja az oltás során szükséges adminisztrációs kötelezettséget (munkanapló, össze-

írási- és oltási ív, oltási könyv). Ezek folyamatos vezetése, a nyilvántartások karbantartása (elhullott, elköltözött vagy új tulajdonoshoz került ebek adatainak bejegyzése illetve törlése) fontos, értékes tevékenység. Az ellenőrzésekre, az eljáró állatorvosok munkájának minősítésére ezek naprakész vezetése szakmailag alkalmasabb.

6.) A rendelet kötelezővé teszi az alapnyilvántartás és a havi összesítés **egyidejű** jelentését. **Ez alól felmentést adni nem célszerű.** A folyamatosan küldött jelentések feldolgozásában az év során a kerületek gyakorlatot szerezhetnek, szemben a dömpingszerűen érkező írott vagy CD-n beadott jelentésekkel. **A körlevél elzárkózik az e-mailben való továbbítás lehetőségétől. Ezt semmilyen szakmai érv nem támasztja alá.** A kísérleti év bizonyíthatja az esetleges adatvesztéseket, vagy egyértelművé, gyorsá és pontossá teheti az állatorvosok és a kerületek kapcsolatát. Javaslom, hogy **tudatosítsuk és népszerűsítsük az e-mailben küldött havi alapjelentéseket.** Az abban lévő adatokat községsorosan, a tulajdonosok neve szerint alfabetikusan rendezve kell szerepeltetni. A CD-n benyújtott jelentéseknek alapját a havonta küldött jelentések képezik. Ezek iktatása és nyomon követése a levelező program segítségével minden további nélkül biztosítható.

7.) A Kamara alkalmazza a 2004. novemberében hozott határozatát és szorgalmazza, hogy 2006. januárjától kézzel vagy géppel írott jelentést a kerületek ne fogadjanak el. **Az eljáró kollégák feladata legyen a birtokukban lévő nyilvántartások elektronikus formátumba történő rendezése, CD-re íratása és annak küldése.**

8.) A kerületi hivatalokban a havi összesítők és a csekkek ellenőrző szelvényének

benyújtásakor kiadott **készpénzfizetéses számlák gyakorlatát az év során értékelni kell.** Követve a korszerű pénzforgalmi technikákat, népszerűsíteni kell az Állomás által küldött számlák átutalással történő kiegyenlítését (tele-bank, mobilbank, e-bank alkalmazását).

9.) 2001. év folyamán az eboltásban való részvételre az Állomás egyszerre több engedélyt adott ki, melyek fénymásolatát most az igazgató bekérte. Megjegyzem, az engedélyeket akkor mindenki megkapta, akinél nem állt fenn kizáró ok, bár valamennyien azonos iktatási számmal. A kérdés, bár különös, a jószándékú együttműködésre való tekintettel azonban teljesíthető.

A vita során szenvedélyes felszólalások követték egymást, de a meghozott határozatokban az ellentétes vélemények feloldódtak. A fenti témában szívesen adunk helyt kollégáink véleményének is a lap következő számaiban.

dr. Mohai Imre

A Kamara Pest megyei szervezete az egységes lebonyolítás érdekében az alábbiakat javasolja:

Összevezetési
veszettség oltás 1500,- Ft / eb
féreghajtó 150,- Ft /10 kg

Valamennyi eboltási engedéllyel rendelkező kamarai tag részt vehessen az összevetési eboltásban.

2006-tól – az Állomás felkérésére – a Kamara vegyen részt az összevetési eboltás ellenőrzésében.

■ Szomorú végjáték

Az előző írás első pontjában leírt megerősítést a vezetőség néhány tagja felesleges ismétlésnek tekintette. Azt hangoztatták, hogy a jogszabály a kérdést egyértelművé teszi.

A közelmúltban azonban ismét tapasztalhattuk, hogy az evidencia csak a mi olvasatunkban látszik annak, a jogszabály másik olvasata ettől homlokegyenest más értelmezést sugallhat.

Az összevezetési oltásban részt venni szándékozók mégoly megalapozott kérése is elutasítással találkozhat, ha egyesek hegemon helyzetükkel visszaélnék, és ehhez meg tudják nyerni a kerület támogatását. Nehezen értelmezhető az, hogy a megyei vezetés nem támogat újabb kollégákat, eboltási helyszíneket és időpontokat az akciók időn belül, amikor egy-egy település jegyzője ezt nem tekinti aggályosnak, sőt, ellenkezőleg, minden segítséget megad a minél szélesebb skálájú szolgáltatáshoz.

Az egyenlő esélyek hiányában néhány kollégánk – most éppen a váci és a gödöllői kerületben – a kerületi főállatorvosok ellenállása miatt szorult ki a munkából. Az Állomás vezetése pedig az intézkedéseket hallgatólagosan vagy támogatóan tudomásul vette.

A Kamarai Törvény megszületését követően változás következett be a magánállatorvosok gondolkodásában. Az állami szolgálatban ez a változás még várat magára.

-i-e

■ Alkotmánybírószági határozat

Kerületi értekezleteken hallottuk azt a hírt, hogy az Alkotmánybíróság az Állategészségügyi Szabályzat egyes pontjait (212.§ /3/ és a 213.§ /5/ bekezdést) alkotmányellenesnek nyilvánította. Ezek a pontok a települések jegyzői részére előírt feladatokat tartalmazzák (ebnyilvántartás vezetése, összevezetési oltások szervezésében való aktív segítségnyújtás, háromévenkénti ebösszeírás, oltás alól elvont ebek tulajdonosainak szabálysértése).

Az Alkotmánybíróság szerint a Szabályzat idézett pontjai az Önkormányzati Tv-nyel ellentétesen állapítottak meg hatósági jogkört a jegyzőknek miniszteri rendelet szinten.

Érvényben van azonban a 19/1992/I.28/ Kormány rendelet, mely a helyi önkormányzatokról szól, és részletesen taglalja a jegyző feladatait, valamint az 1995.évi XCI tv. az Állategészségügyről, melynek 42. §-a a települési önkormányzatok kötelező feladatának jelö-

li az ebek veszettség elleni védőoltásának megszervezését a kerületi főállatorvos közreműködésével, nyilvántartás és összeírás alapján.

SZERKESZTŐI MEGJEGYZÉS

Az eboltás szervezése idején az említett határozatot lobogtatta székhelyem jegyzője. A kerületi értekezleten hallott magyarázatomat nem fogadta el, ami egyértelművé tette számomra azt, hogy szolgálatunk kommunikációja hiányos. Mert az egy dolog, hogy az állami szolgálat iparkodik meggyőzni közkatonáit arról, hogy nincsen vész, a jegyzők nem hátrálhatnak ki a feladat alól. Más dolog azonban, hogy ezt **a magyarázatot egy jegyzővel folytatott konzultáción az érintettek elfogadják-e vagy visszautasítják.** Az én jegyzőm nem volt ilyen konzultáción. Talán nem késő megszervezni kerületenként! És egy ilyen alkalommal kísérletet lehetne tenni az eboltás egységesítésére szervezési, eljárási és pénzügyi szempontból is. ■



Szoboravatás Aszódon

SZázegy éve született Kómár professzor Aszódon. Emlékére a Kamara az Állomással közösen hat éve díjat alapított, és évről évre kitüntet egy, arra érdemesnek tartott Pest megyei kollégánkat.

Az elmúlt évben emlékbizottság alakult, hogy a centenárium évében rangos rendezvény keretében emlékezhessünk meg a neves tanítóról. Egy szobor felállításának a gondolata és a szervezés egyéb nehézségei azonban nem tették lehetővé az alkalomhoz illő megünneplést, így arra egy év elteltével kerülhetett sor.

Március elején minden feltétel biztosítva volt ahhoz, hogy „Aszód városában újra legyen Kómár nevű állampolgár, – hallottuk Bagyin József polgármester visszaemlékezésében.

Az állatorvos kar képviselőjében több, régen látott kedves vendégeket köszönthettünk. Az emlékbizottság elnöke, dr. Papócsi László vezette az emlékülést és meleg szavakkal emlékezett a professzor családjához fűződő régi kapcsolataira. Az egykori tanítványok, munkatársak

nevében Dr. Tamás László professzorunk beszélt megindítóan szép, személyes élményeken alapuló gondolatokkal. Az Egyetem vezetését Dr. Fodor László dékán képviselte, és csendes szavakkal utalt arra a szenátusi döntésre, amely megakadályozta, hogy a politikai nézetei miatt 1957-ben az egyetemről eltávolított Kómár professzor mellszobra az egyetemi szoborkertben kerülhessen felállításra. Dr. Tóth Péter nyugalmazott igazgató főállatorvos, akinek kezdeményezésére indult a Kómár emléknap, a professzor ceglédi munkásságát emelte ki, azt a nagyszerű szervező tevékenységet, amely révén az ambulanciából egyetemi klinikai színvonalú állatkórház jött létre.

A szakmai program során a sebészeti klinikák oktatóinak előadásait hallottuk.

A meghitt hangulatú visszaemlékezések után a **Kómár-díj** idei kitüntettjét, **dr. Perényi Pétert** köszöntöttük. A Dunakeszin élő kollégánk hosszú éveket töltött állatkórházi munkában Dabason, majd Gödöllőn. Egykori kollégái közül a laudációt követően dr. Bucsy László, a tavalyi díjazott szólt elismerő szavakkal a mindig alapos, korrekt és segítőkész barátról. A láthatóan megilletődött Perényi doktor csendesesen fogadta a felé áradó szeretetet, elismerést és a gratulációkat.

Aszód városa méltó helyet talált a szobor elhelyezésére. A Fő téren, a gyógyszertár előtti kis parkban, közvetlenül az impozáns kastéllyal szemközt állították fel a professzor mellszobrát. Az alkotást is egykori munkatársa, Dr. Fehér Dezső leplezte le, aki visszaemlékezésében a mindig alapos, iskolát teremtő tanár alakját emelte ki. A szobor talapzatánál az Egyetem, az Állomás, Aszód városa, a Kamara és a Kómár család képviselői helyeztek el koszorút.

A tartalmas, szép napot fogadás zárta. És ez, mint eddig mindig, kiváló alkalom volt arra, hogy a régen látott ismerősök szeretettel köszöntsék egymást. ■

Laudatio

Dr. Perényi Péter 1963-ban szerezte meg az állatorvosi diplomát a budapesti Állatorvos-tudományi Egyetemen.

Gyakornoki évét 1964-ben Magyar-nándoron töltötte a Pest-Nógrád megyei Állami Gazdaságok Igazgatóságánál. 1964 és 1969 között a tápiószzelei Agrobotanikai Kutató Intézet Kísérleti Gazdaságának üzemi állatorvosa volt. A nagyüzemi szarvasmarha-, sertés-, juh- és baromfi-állományok, valamint a fogatos lovak állategészségügyi ellátása volt a feladata ebben az üzemben. A szarvasmarhák mesterséges termékenyítését is ő végezte.

1968–1969-ben, a nagy károkat okozó RSZKF járvány leküzdésében irányító, szervező munkát végzett a gazdaság sertéstelepén és a Hortobágyi Állami Gazdaság szarvasmarhatartó telepein.

A nagyállatok (szm, ló) és más haszonállatok (sertés, juh) kórházi ellátást igénylő eseteit már akkor a Pest megyei Állategészségügyi Állomás Ceglédi Állatkórházába küldte be. A kórházat az Állatorvos-tudományi Egyetemről forradalmi érzelmei miatt eltávolított Dr. Kómár Gyula professzor vezette. Perényi doktornak így abban a szerencsében és megtiszteltetésben volt része, hogy exter-

nistaként részt vehetett a beküldött állatok műtéti beavatkozásaiban, sőt ezeken kívül is bejárhatott az intézménybe és élvezhette a nagyszerű ember oktatói és igen magas színvonalú gyógyító munkáját. Itt szerzett tapasztalatai alapozták

meg érdeklődését az állatkórházi munkával kapcsolatban.

1969 tavaszán az Állatorvos-tudományi Egyetem klinikai tan székein posztgraduális képzésben részesült, majd az év nyarától három éven át a dabasi Állatkórház vezetője volt. Állatorvosi munkájának rangot szerzett és nagy segítségére volt a vonzáskörzetben dolgozó kollégáinak.

1972-ben a ceglédi Állatkórház vezetését bízták rá, ahonnan

1973 őszén a Pest megyei Állategészségügyi és Élelmiszerellenőrző Állomás Laboratóriumába került. Legtovább parazitológus volt, de részt vett a labor többi részlegének munkájában is az élelmiszer-mikrobiológia, a bakteriológia és a szerológia területén. E sokrétű munka mellett 1978-ban a megbízott laborvezetői feladatokat is ellátta.

1980-ban a Földművelésügyi Minisztérium abba nyolc fős állatorvosi csapatba jelölte őt, amely Angola szarvasmarha-



állományának tbc, brucellózis, ragadós tüdőlob és parazitológiai felmérését végezte.

„Hazaérkezésem után 1988 novemberéig a gödöllői Nagyállat-kórház állatorvosaként egy nagyszerű csapat tagja lehettem” – mondta Perényi Péter. Kollégáival, (dr. Bucsy László, dr. Mezősi László, dr. Michalik László, dr. Bodó Szilárd és dr. Sebesztha László) emberileg és szakmailag kiválóan együttműködve tartalmas, szakmai sikereket is eredményező nyolc szép évet töltött el. Annak idején Magyarországon elsőként kidolgozták és eredményesen alkalmazták a lovak kólikás betegségeinek műtéti megoldásait, melynek során a kórházi csapat anaesthesiológusaként dolgozott. Az egyetem hallgatóinak állatkórházi gyakorlati oktatásában tevékenyen kivette részét.

1988. decemberében sikeresen megpályázta lakóhelye, Dunakeszi megüresedett hatósági állatorvosi állását, ahol nyugdíjazásáig 14 éven át dolgozott. A klinikai állatorvoslás fejlődése, vállalkozó kedve és a színvonalas rendelők iránti lakossági igény korszerű rendelő építésére ösztönözte. A korábbi évek szakmai gyakorlatát kamatoztatva olyan munkahelyet teremtett maga számára, ahol lehetősége nyílt modern gépi altatás mellett végzett sebészeti beavatkozásokra, képrögzítő eljárások alkalmazására, és egy korszerű klinikai laboratórium kialakítására is.

Mindig igényes volt munkájára. Mérnöki precizitással dolgozta fel a klinikai tünetek és a laborvizsgálatok eredményeit azért, hogy sikeres terápiás munkát végezhesen. Munkatársai és gyakoronkai számára ez az alaposág iskolapélda



Az egykori munkatárs, dr. Bucsy László köszönti a Kómár-díjazottat, dr. Perényi Pétert

volt. Emberi tisztessége kikezdhetetlen, segítő szándéka példaértékű volt. Magánéletében kiegyensúlyozott és kitartó, fizikai és szellemi frissességéért sokat tevő emberként ismerhetjük.

A maga teremtette kulturált körülmények között végzett gyógyító munka remélhetőleg még sokáig nyújt számára örömet. ■

Két nap Üllőn

Hagyománya van már Pest megyében, hogy a tél végén kétnapos továbbképzést szervezünk.

Ez volt azonban az első alkalom, amikor az üllői Nagyállat-klinika adott otthont a rendezvénynek. Bizonyára sokan voltunk, akik most jártak először a klinikán. A Makovecz Imre tervei alapján készült épületegyüttes már az útról megra-

sikeréhez. A hely és a program sikeré-
ként örömmel állapíthattuk meg, hogy a
hallgatóság mindkét napon megtöltötte a
hatalmas előadótermet.

A folyosón a szponzorok találtak he-
lyet maguknak, így a szünetekben jó le-
hetőség kínálkozott a termékismertető
prospektusok között válogatni. A könyv-
tárban kapott helyet a büfé, ahol az üze-
meltető cég munkatársai folyamatosan
kínálták az ízletes szendvicseket és réte-
seket. A sűrű program ellenére az érdek-
lődők részére mód
nyílt a klinika megte-
kintésére is.

A program összeál-
lításában folytattuk azt
az elvet, hogy a to-
vábbképzés egyik
napon a haszonállat-
praxis, a másik nap
elsősorban a kisállat-
praxis területéről ad-
jon új információt.

Az elmúlt hetek táv-
latából visszatekintve
örömmel állapíthatjuk
meg, hogy régen látott
érdeklődés kísérte a
továbbképzést, ami-

gadja a tekintetet, és ez az impresszió a
belső tér megtekintése után csak tovább
erősödik. Az esztétikum megfelelő har-
móniában van a praktikummal, a magyar
hagyományokon alapuló, a fa szépségeit
jól használó terek a hasznosság elvén il-
leszkednek egymáshoz.

A klinika impozáns épülete, előadóter-
me, könyvtára megfelelő helye volt a két
napnak, munkatársai pedig előadásaik-
kal és a technika biztosításával jelentős
mértékben hozzájárultak a továbbképzés

ben hasznos segítségünkre volt az ügye-
leti díjak helyszíni kifizetése. A pontok
igazolása kellő szigorral és következetes-
séggel történt, amiben nagy segítséget
nyújtottak a megyei SZATOK bizottság
tagjai. Szilárd az elhatározásunk abban,
hogy a továbbképzéseinket a későbbiek-
ben ezen a mindent kielégítő szép he-
lyen rendezzük meg.

dr. Kárpáti László



■ A más kárán....?

avagy rövid ízelítő egy ellenőrzés viszontagságaiból

Rémhírként terjednek egyes történetek a budapesti állatorvosok átfogó ellenőrzéséről, több helyen olvasható kit, miért büntettek meg az APEH (a pech) revizorai, illetve az ÁNTSZ munkatársai, nem beszélve a szakmai ellenőrzést végző hatóságról. Csokorba foglalva néhány ínyencség a menüből:

1.) Munkaszerződések, munkaköri leírások hiánya: egyszemélyes cég esetén nincs gond, több állatorvost és asszisztentst foglalkoztató vállalkozásoknál azonban megkérdőjelezhetik: „Tessék már mondani Ön milyen jogviszony keretében dolgozik itt? És van erről papír?„ Lásd még a balesetvédelem fejezetet....

2.) Cégek esetében, amennyiben a rendelő címe és a cég székhelye nem azonos, a telephelyen végzett tevékenységre vonatkozó engedélyeket, szerződéseket legalább másolatban fel kell tudni mutatni, nem fogadják el, hogy a papírok bejelentett őrzési helye máshol van...

3.) Veszélyes-anyag ártalmatlanítására és elszállítására vonatkozó szerződések: túl sok szót nem érdemel, lennie kell. A szelektált gyűjtés is fontos!

4.) Kiirtással kapcsolatos nyilvántartás, állatvédelem (fájdalom-mentes elaltatás): ugye mielőtt kiirtjuk, bebódítjuk a szerencsétlen páciens? Akkor viszont a ketamin-nyilvántartásban is szerepelnie kell! A tulajdonos nyilatkozott, hogy az elmúlt 14 napban senkit nem harapott meg?

5.) ÁNTSZ regisztráció: fertőtlenítőszer, tisztítószer használata (hypo,

flóraszept stb.) esetén rendelkezni kell a helyi ÁNTSZ által kiadott regisztrációs számmal, (ennek ellenértéke 5200 Ft csekken), majd az általunk vásárolt fertőtlenítő szerek mellé a kereskedőtől be kell szerezni egy kísérő iratot (biztonságtechnikai adatlap) – (a METRO áruházban speciál CD-n adják oda, de az ÁNTSZ kinyomtatva kéri!).

Felhívtam a Dunakeszin lévő tisztiorvosi hivatalt, ott közölték, hogy ennek hiányában elsősorban csak figyelmeztetnek, mert tapasztalatuk szerint sok háziiorvosi rendelő sem rendelkezik vele.

6.) Házipénztár: árbevétel és kapcsolt tevékenység (kozmetika, tápkereskedelem, gyógyszerár) függő, érdemes a könyvelővel konzultálni...

A sort naphosszat lehet folytatni: számlatömbök, nyilvántartások, veszteség jelentések, pszichotrop nyilvántartás, munkanapló, balesetvédelem...

Nem nehéz elcsúszni egy ellenőrzésen, de ennek az esélyét csökkenthetjük, ha konzultálunk pórul járt kollégáinkkal és nem csak röhögünk rajtuk, vagy megkönnyebbülten felsóhajtunk: nem mi voltunk az áldozat!

Jön még kutyára – állatorvosra – dér !

dr. Kertész Péter

A 2005. I. negyedévben kiadott új működési engedélyek:

Név	Új ügyeleti kör, működési terület	(K – kijáró, R – rendelői ügyelet)
Balázs Boglárka dr.	Buda II. csak kisállatok (Varga Noémi dr. rendelője, Piliscsaba)	R
Balogh József dr.	Nagykőrös + ü.k.	K
Bánhidy Johanna dr.	Buda II. csak kisállatok (Bíró Ferenc dr. rendelője, Solymár)	R
Bogár Orsolya dr.	Buda II. és III. (Teleki Ferenc dr. rendelője, Páty)	K
Csikós Katalin dr.	Buda III. csak kisállatok (Fekete Balázs dr. rendelői, Tárnok, Százhalombatta)	R
Dobsa Aladár dr.	Buda II. csak kisállatok (Telki)	R
Kulla András dr.	Hungamix takarmánykeverő, Tök és Hungapig teljesítményvizsgáló állomás, Herceghalom	
Schmidt Anikó dr.	Buda I csak kisállatok (Patócs András dr. rendelője, Tahi)	R
Stefán Gábor dr.	Vác II. (Profivet Kft. rendelője, Göd)	K
Szász Ferenc ifj. dr.	Sui-Anivet Kft. bagy sertéstelepe	
Szmodits Zsolt dr.	Ráckeve I. (Lambertus Zsolt dr. rendelője, Dunaharaszti),	K
Szógyényi Zsuzsa dr.	Monor II. csak kisállatok (Sahin Tóth Tibor dr. rendelője, Vecsés)	R
Zöldi Lajos dr.	Monor I. (Monor)	K

A 2005. I. negyedévben visszavont működési engedélyek:

Név	Visszavont ügyeleti kör, működési terület
Gubis János dr.	Buda II. (Budaörs + ü.k.)
Hetyey Csaba dr.	Buda II. (Pilisvörösvár + ü.k.)
Jászai József dr.	Monor II. (Üllő + ü.k.)
Kiss Gábor dr.	Buda I. (Szolnoki János dr. rendelője, Szentendre)
Pálincás Jenő dr.	Vác II.
Nádasy László dr.	Cegléd I. csak kisállatok (Cegléd)
Nagy János dr.	Cegléd II. (Törtel + ü.k.)
Szabó Judit dr.	Buda I., csak kisállatok (Schumicky Gábor dr. rendelője, Szentendre)
Szabó Orsolya dr.	Buda II. (Pilisvörösvár + ü.k.)

■ Újabb számítógépes tanfolyamok

A „Felhasználói ismeretek a számítógép bekapcsolásától az állatorvosi információ-források kezeléséig” című korábbi tanfolyamaink után – a nagy érdeklődésre való tekintettel – újabb egy-egy napos számítógépes továbbképzéseket szervezünk, ezúttal 2 tudásszinten (kezdő és haladó). Az előadásokat természetesen gyakorlati foglalkozások egészítik ki.

A tervezett tematikák a következők:

Állatorvosi informatika I. (kezdő): hardver, szoftver, perifériák, billentyűzet és egérkezelés, operációs rendszer, fájlrendszer, könyvtár struktúra, intéző (fájlkezelők használata), fájl és könyvtár létrehozása, fájlal és könyvtárral való műveletek, a windows rendszer használata, a windows programok alapjai: Word és Excel, ismerkedés az Internettel: működési elv, böngészők, ajánlott web-site-ok.

Állatorvosi informatika II. (haladó): hardver és szoftver alapok, operációs rendszer, fájlrendszer, intéző (fájlkezelők használata), adathordozók (floppy, CD, DVD, USB), windows programok alapjai: Word (a szövegszerkesztés alapjai, opciók, beállítások) és Excel (táblázatkezelés alapjai, függvények kezelése), a WWW rövid története és szerkezete, böngészők és működésük (Explorer, Netscape, Opera), az információ megjelenése, publikálás a neten (HTML, kiadók, szerver stb.), kereső motorok, keresési technikák (Google, egyszerű és összetett keresés), levelező programok és

használatuk, állatorvosi információ: online információforrások (webhelyek, honlapok), adatbázisok és keresési módszerek (CAB, EISZ).

Az Állatorvosi informatika I. (kezdő) tanfolyam helye és időpontja:

Szent István Egyetem
Állatorvostudományi Kar
Központi Könyvtára
(Budapest VII. ker. István u. 2.)
2005. május 7. szombat, 8.00–17.00.

A részvételi díj: 8.000,- Ft/fő.

A számítógépes továbbképzés
TK13/2005/Pest nyilvántartási számon
45 (!) továbbképzési ponttal kerül bejegyzésre.

A továbbképzésen **alkalmanként 10 fő** tud résztvenni. Túljelentkezés esetén természetesen újabb képzést indítunk egy később meghirdetendő időpontban. Az Állatorvosi informatika II. (haladó) tanfolyamot később indítjuk. A képzésen minden blokk után egy-egy gyorseszteszt kapnak a Kollégák, majd a nap végén egy egyszerűnek tűnő (de kezdők számára nem is olyan egyszerű) feladat lesz a „záróvizsga”.

A számítógépes tanfolyamokra való részvételi szándékot – mind a most meghirdetett kezdő, mind pedig a jövőbeni kezdő vagy haladó tanfolyamokra – **dr. Biró Péter** kollégánknak kérjük jelezni e-mailben a **drbiro@monornet.hu** címen vagy telefonon a **06-29-411-717** telefonszámon. ■

■ SZÁMLÁZÁS

Sajnos már ismert tény, hogy **2005. január 1-től a fizetendő kamarai alap- és kiegészítő tagdíjak 10%-kal megemelkedtek.** A számlázási átállás miatt azonban a 2005. I. negyedévi számlák még a tavalyi összegekkel kerültek kiállításra (és a csekkeket is ennek szellemében kérnék befizetni). A számlák korrekciójára most, a 2005. II. negyedévi számlák kapcsán kerül sor, azaz 2005-ben az egy ügyeleti körben praktizálóknak 1.100 Ft alaptagdíj + 2.200 Ft kiegészítő tagdíj, míg aki nem praktizál, annak „csak” 1.100 Ft/hó alaptagdíj a fizetendő. Fontos az is, hogy egy nemrégii vezetőségi határozat értelmében **2005. április 1-től az eddigi kedvezményes tagdíjak megszűnnek,** és így mostmár valamennyi Pest megyei kamarai tagra egyforma tagdíjfizetési előírás vonatkozik.

■ HELYETTESÍTÉS

A HírVETŐ előző számában már részletesen olvashattatok az ún. **Helyettesítési Szabályzatról,** mely Pest megyében érvényes. **Nagy segítség lenne, ha már az év elején, de legalábbis még a várható (nyári) helyettesítések előtt időben bejelentenének az 5 napot, vagy az 5 alkalmat meghaladó helyettesítése-**

ket. Amennyiben Pest megyén kívüli helyettest választotok, úgy mindig számoljatok a megfelelő hozzájárulások megszerzésének idejével (pl. a Pest megyei vezetőségi ülések minden hónap utolsó szerdáján vannak - 30 napos határidő).

■ KÜLDÖTTGYŰLÉS

A 2004. április 2-i közgyűlési határozat értelmében **megyei szervezetünk 2004-2008 között küldöttgyűléses formában működik,** melyen a tagságot a következő – Általatos megválasztott – **küldöttek** képviselik:

Budai kerület: Brenner József dr., Keresztes Zsolt dr., Nagy Bálint dr., Pórfy Tünde dr., Szegedi László dr., Varga Noémi dr. **Ceglédi kerület:** Ádám Tamás dr., Kárpáti László dr., Tóth Tivadar dr. **Dabasi kerület:** Bakos Zoltán dr., Plutzer Imre dr. **Gödöllői kerület:** Csernai Ferenc dr., Mohai Imre dr., Rédling Tibor dr., Szőke Zsolt dr., Varga Ferenc dr. **Monori kerület:** Felde István dr., Stájer Attila dr., Stark Róbert dr., Zimonyi Károly dr. **Ráckevei kerület:** Ivanics Ervin dr., Vona Ferenc dr. **Váci kerület:** Balogh Béla dr., Bauer Zsolt dr., Faragó Zsolt Károly dr., Kertész Péter dr., Kurucz János dr.

A küldöttgyűlés helye és ideje: 2005. május 4. szerda 9.00 az Állomás nagyterme (Gödöllő, Kotlán S. u. 1.), melyen valamennyi küldött aktív részvételére számítunk. A napirendi pontok a következők: **2004. és 2005. évi költségvetések,** etikai-, felügyelő- és SZATOK **bizottsági beszámoló,** valamint az ügyeleti körök jóváhagyása. A költségvetések kapcsán olyan fontos dolgok is megvitatásra kerülnek, mint pl. a HírVETŐ és a továbbképzések hasznának visszaforgatása a tagságnak, ideértve **az ügyeleti díjak jelentősebb megemelését** is.

■ TOVÁBBKÉPZÉS

A fenti küldöttgyűlést **11 órától** egy továbbképzés követi, melyet a **Prim-A-Vet Állatgyógyászati Kft.-vel** közösen szervezünk. Az előadások elsősorban olyan rendelői praxisoknak szólnak, ahol elengedhetetlen az ÁNTSZ engedélyezések, a cégalapítási- és munkajogi szabályozások, az adózással kapcsolatos tudnivalók, valamint az állatgyógyszer piacot érintő uniós változások ismerete. A **praxismenedzsmenttel** kapcsolatos továbbképzés részletes meghívóját a szemközti oldalon olvashatjátok.

Határozatok a 2005. I. negyedévi vezetőségi üléseken:

2005. április 1-től az eddigi kedvezményes tagdíjak megszűnnek, és valamennyi Pest megyei kamarai tagra egyforma tagdíjfizetési előírás vonatkozik: a kamarai alaptagdíj 1100 Ft / hó, míg az egyszeri kiegészítő tagdíj 2200 Ft / hó (HAT1/2005).

A 2005. évi VI. Kómár emléknapon Perényi Péter dr. (Duna-keszi) kapja a Kómár emléktáblát és oklevelet (HAT2/2005).

A 2005. évi összevezetési vesztettségdíjak javasolt díja Pest megyében **1.500 Ft / ve-**

szettségdíj + a kötelező féreg-hajtás díja, mely 150 Ft / 10 ttkg (HAT3/2005).

Minden olyan kamarai tag, aki rendelkezik az Állomás által kiadott vesztettség elleni oltás engedéllyel, **részt vehet** – az engedély szerinti településeken szervezett – **összevezetési eboltásban** (HAT4/2005).

2006-tól – az Állomás felkérésére – a Kamara részt vesz az összevezetési eboltások ellenőrzésében (HAT5/2005).

A Kamara nem támogatja az – Állomás által, az eboltások nyilvántartására előírt - **A/5 regiszteres füzet használatát** (HAT6/2005).

2004. évi költségvetési beszámoló elfogadása és felterjesztése a küldöttközgyűlés elé (HAT7/2005).

Az ügyeleti díj összege 2005-ben **1.400 Ft / nap legyen** (felterjesztve a küldöttközgyűlés elé, HAT8/2005).

2005. évi költségvetési terv elfogadása és felterjesztése a küldöttközgyűlés elé (HAT9/2005). A Pest megyei **küldöttközgyűlés** helye és ideje: **2005. május 4. 9.00-11.00 óra Gödöllő**, az Állomás nagyterme (a programot praxismenedzsmenttel kapcsolatos továbbképzés egészíti ki, HAT10/2005).

dr. Keresztes Zsolt

A Prim-A-Vet Állatgyógyászati Kft. és a MÁOK Pest megyei Szervezete továbbképzést rendez 2005. május 4-én szerdán 11 órakor az Állomás nagytermében (Gödöllő, Kotlán S. u. 1.)

A továbbképzésen az utóbbi időkben történt **rendelői ellenőrzések** során felmerült hibák és észrevételek kapcsán az alábbi előadások hangzanak el:

11.00 – 11.25

Bakus Erzsébet (ÁNTSZ Fővárosi Intézet)

ÁNTSZ engedélyezési eljárások, bejelentések a hatályos jogszabályok alapján

A kémiai és a biológiai kockázat-elemzések tartalmi követelményei

11.25 – 12.10

Dr. Gulya Zsuzsanna (ügyvéd)

Cégalapítás, szerződések, munkajogi kérdések

12.10 – 12.55

Molnár Zsuzsanna (Prim-A-Vet Kft. cégvezető)

Adózás és adóellenőrzés az állatorvosi patikák és praxisok területén

12.55 – 13.15

Dr. Horváth Erzsébet (Prim-A-Vet Kft.)

Változások az állatgyógyszer piacon az uniós csatlakozást követően

A továbbképzés **TK12/2005/Pest** nyilvántartási számon **15 továbbképzési ponttal** kerül bejegyzésre.

AKTUÁLIS: EBOLTÁSOK JELENTÉSE

A Pest megyei Állomás lehetővé tette, hogy **az ebek veszettség elleni oltásának jelentését elektronikus úton is** megtegyük. Igaz, hogy egyelőre csak a CD-re írt adatokat tudják biztonságosan kezelni, de a jövő mindenképpen az e-mailben csatolásként küldött jelentéseké. Ennek nyomatékossítása az a vezetőségi határozatunk is, melyben a Kamara nem támogatja az – Állomás által, az eboltások nyilvántartására előírt – A/5 regiszteres füzet használatát. Kérünk tehát Benneteket, hogy az adott hónapot követő **eboltási jelentéseiteket** – amennyiben módotok van rá – **e-mailben is küldjétek meg a kerületi hivataloknak**: cegled@oai.hu, dabas@oai.hu, godollo@oai.hu, monor@oai.hu, rackeve@oai.hu, szentendre@oai.hu, vac@oai.hu. Az Állomással a korábbiakban egyeztetett **Excel táblázat fejlécében** a következő rovatokat kell feltüntetni:

Oltó állatorvos neve		Kamarai bélyegző száma	Oltott eb tulajdonosának neve		Irányító szám	Település neve		Utca házszám
Eb neve	Fajtája	Születési ideje	Ivara	Színe	Eb egyedi megjelölése	Oltás időpontja	Oltóanyag neve	Gyártási azonosítója

A tulajdonos nevénél az előtagok (dr, ifj, özv.) a név után álljanak, hogy az alfabetikus rendezést ne zavarják. Az ebek születési idejét 10 karakterrel szükséges megjelölni (év, hónap, nap). Ugyanígy jelölendő az oltás időpontja is. Az Excel táblázat formája megkérhető a **maokpest@dunainfo.net** kamarai e-mail címről.

Magyar Állatorvosi Kamara
Pest megyei Szervezet
Etikai Bizottság
Gödöllő
Szám: 2-10/2005.

Tárgy: Lóvérvétel

2005. 01. 18-án érkezett levél dr. Kárpáti László kísérő iratával a Pest Megyei Áeü. és Élelm. Állomás igazgatójától. A panasz 36 állatorvost érintett, 32-en nem Pest megyei tagok, egy személynek országos engedélye van, háromnak Pest megyei. Engedély nélkül végzett állatorvosi tevékenység a panasz, melyre a lóvérvételek összesítése után derült fény.

1, A három Pest megyei tagból kettő ellen a panasz az Állomás és a Kamara között létrejött megegyezés be nem tartásáról szól. Itt azt állapítottuk meg, hogy a vérvételek nem a kérdéses időben történtek, etikai vétséget nem követtek el.

2, A harmadik személy felfüggesztése alatt végzett vérvételt, de ezt a Kerületi Főállatorvos kérésére egy kollégánk lovából végezte, így azt a vétség csekély volta miatt nem szankcionáltuk.

3, Tizenöt kollégánál nem indítottunk eljárást, ők 1–5 lóból vettek vért.
További tizenhét kollégát etikai tárgyalásra hívtunk.

4, Négy kolléga esetében bizonyítható volt, hogy a vérvételeket nem Pest megyében végezték, etikai vétséget nem követtek el.

5, Három kolléga esetében a nem Pest megyére szóló működési engedély ellenére az összes körülmény figyelembe vétele után az etikai büntetés kiszabásától eltekintettünk.

6, Nyolc esetben „megrovás” etikai büntetést szabtuk ki. Ők 25–70 közötti vérvételt végeztek, működési engedélyük nem Pest megyére szól, illetve nem erre a tevékenységre.

7, Három esetben az etikai bizottság úgy találta, a 30–40 alkalom már ismétlődő, a 130–260 db pedig súlyos esetet jelent, így pénzbírságot szabtuk ki, 53 000 Ft-ot személyenként.

A statisztikai értékelésen túl a legfontosabb az utolsó 11 kolléga tevékenységének megítélése, mivel e mögött egy jelenség, egy igény található. Általában az értékes sport és hobbilovak tartói lovaik ellátását egy, a szakmához jól értő, jól felszerelt állatorvosra szeretnék bízni. A lópraxis-hoz szükséges felszerelés, gyógyszer, szakmai tudás is kezd egyes, erre a célra specializálódni kívánó állatorvosoknál felhalmozódni. Csakhogy ilyen praxisengedély nincs. Lehet kapni egy-egy telep ellátására, vagy a lovon belül szűkített szakmai területre (Pl. diagnosztika, szaporodás-biológia), de nem általános ellátásra. Ráadásul a Kamara megyei vezetősége a nem megyei tagtól korábban megtagadhatott bármiféle engedélyt.

Ezeknek a kollégáknak a többsége régóta próbálkozott engedélyszerzéssel, de a fentiek miatt nincs nekik. Ennek ellenére folytatják az általuk elképzelt módon az állatorvosi tevékenységüket, nem Pest megyei tagként, Pest megye területén lovakat, ló állományokat teljes vertikumban ellátnak. Illegális tevékenységük miatt nincs tudomásuk a Kamara és az Állomás intézkedéseiről, megállapodásaikról.

A Magyar Állatorvosi Kamarának el kell döntenie: mit akar? Kialakít egy új praxisrendszert a lovasok, a loellátó állatorvosok számára vagy nem. Ha kialakít, akkor biztos az új rendszer is szabályozott lesz. Engedély vagy legalább bejelentkezés, valamilyen kapcsolat a hatósággal, (Pl. bejelentkezés egy kerülethez), szerződés az állattartóval, új rendszerű ügylet.

Az új szabályozás elmaradása esetén tovább kell erőltetniük az engedélyszerzést, a jelenlegi helyzetben könnyen visszaesővé válhatnak, aminek következménye súlyos.

A SZIE Üllő, Dóra major területén lévő nagyállat-kórházban tevékenykedő kollégák státusza is figyelmet érdemel. A Fővárosban tagok, Pest megyében dolgoznak. Ennek korrigálására szükség van, az egyetem megérdemelne valamilyen külön státuszt is.

Galgamácsa, 2005. március 24.

dr. Márton János elnök

■ Tapasztalatok a lógyógyász-specialista képzésről

A hazai állatorvosi gyakorlatban a lógyógyászat sokáig elhanyagolt terület volt. A háború után a politika visszaszorította a versenyló-tenyésztést és a lovassportot, a nagyüzemi állattartásból is kiszorult a ló. Az egyetemi oktatásban a lógyógyászat a haszonállatokkal szemben nem kapta meg a megfelelő pozíciót és a kutatások sem fordultak ebbe az irányba. Néhány nagyon lelkes kolléga azonban igyekezett a hozzáférhető nyugati irodalom alapján eredményes, esetenként úttörő munkát végezni.

A kisállat-praxis hasonló utat járt be. Az élet, a kisállattartással kapcsolatban világszerte megnyilvánuló igény azonban egy idő után megkövetelte a kisállat-praxis elismerését, aminek eredményeképpen oktatása is előtérbe került, színvonala gyors tempóban fejlődésnek indult és megkezdődött a specializálódás is ezen a területen. Hamarosan kiderült, hogy a sport- és versenylótenyésztés-tartás számos olyan új kérdést vetett fel, amely a hagyományos állatorvosi ismeretekkel nem volt megoldható. Az oktatásban ennek következtében némileg hangsúlyozottabbá vált a lógyógyászat.

A gyakorlat által megkövetelt szakmai fejlődésre idehaza nem volt intézményes háttér.

Egyre erősödött azonban az igény arra, hogy a modern ismeretekhez hozzájuthassanak kollégáink. A MÁOK megalakulását követően nem sokkal olyan rendszert dolgozott ki, mely elismert több, addig nem létező szolgáltatást a lópraxisban (rtg, UH vagy egyéb diagnosztikai eljárások, stb...). A speciális felkészültséget igénylő tevékenység azonban nem volt megfelelő oktatási – szakképesítési feltételekkel biztosítva. A MÁOK vezetésének támogatásával ennek a pótlására két éve elindult egy specialista képzés, melynek befejeztével a jelölt vizsgával bizonyíthatja, hogy olyan szakmai ismeretekkel rendelkezik, melyek alapján az egész országra kiterjeszthető szolgáltatásra vonatkozó engedélyért folyamodhat.

A MÁOK Lógyógyász Tagozat vezetése hihetetlen lelkesedéssel, energiát és időt nem sajnálva kezdte szervezni a tanfolyamot, mely a közeljövőben hamarosan befejeződik. A tagozat vezetőségének az volt a célja, hogy az egyes szakterületekről a legismertebb szakembereket hívja meg az előadásokra. Olyan szakembereket igyekeztek megnyerni a világ minden tájáról, akik szakmai, oktatói és klinikusi munkásságuk révén, kongresszusi szereplésük alapján az adott szakterületek kiválóságai, tudományos összefüggések állandó vendégei.

Tapasztalataikat hatalmas beteganyag birtokában szerezték és a modern informatika eszközeivel adták át ismereteiket.

A legtöbb előadás úgy zajlott le, hogy a hallgatóság résztvevőinek érezte magát a vizsgálatokban és a terápia meghatározásában. Az előadók ugyanakkor igényelték a hallgatóság aktív részvételét, a feltett kérdésekre örömmel és minden részletre kitérve válaszoltak.

A résztvevők számára nagyszerű élmény volt oktatóik imponáló felkészültsége, óriási tapasztalata, a nagy tudás melletti szerénysége, a hallgatóság iránti tisztelete. (Kicsit keserű a szánk íze amiatt, hogy a sok kiváló, világszerte ismert előadó budapesti tartózkodását az Egyetem nem tekintette vonzónak, nem használta ki a lehetőséget.)

Az így megszerzett ismeretek birtokában a tanfolyam végén magas színvonalú vizsgára lesz mód. Az eredményes vizsga teljesítése után objektív módon lesz lehetőség az országos engedélyek kiadására. A cím elérésének azonban nem feltétele a tanfolyam elvégzése. Bárki jelentkezhet vizsgára, aki bizonyítani is tudja ismereteit.

A vizsgára bocsátás feltételei:

- legalább 5 éves lógyógyászati szakmai gyakorlat,
- legalább egy tudományos közlemény lektorált szaklapban, vagy
- két lógyógyászati témájú előadás országos szervezésű állatorvosi tudományos konferencián.

A vizsga két részből áll. Az első rész egy 100 kérdésből álló tesztvizsga, melyet legalább 85%-ra kell teljesíteni. A kérdésekre adott válaszok döntő többsége elhangzott a továbbképzésben, vagy megtalálható a javasolt szakirodalomban. A második rész gyakorlat-orientált szóbeli vizsga. Egy betegség minden oldalról történő megközelítése, feldolgozása után ítéli meg a vizgabizottság a jelölt felké-

szültségét. A vége felé nyugodt szívvel megállapíthatjuk, hogy egy kiválóan megszervezett, szakmai élményeket nyújtó, a gyakorlatban azonnal alkalmazható ismereteket adó tanfolyam végéhez érkezünk. Akik részt vettek a kurzuson minél hamarabb használni akarják az új ismereteket. Függetlenül a vizsga eredményétől a résztvevők jelentős municióval felvértelve folytathatják a korábbinál magasabb szinten a munkájukat. Szeretném remélni, hogy a jövőben ennek következtében a lovak állatorvosi ellátásában érezhetően nőni fog a szakmai színvonal.

Nem lehet eléggé hangsúlyozni, hogy ezt a munkát igényesen csak a kiegészítő vizsgálatok sokaságának a segítségével lehet eredményesen végezni. A korábbi szemlélet, miszerint egy hőmérő és fonendoszkóp használatával mindent meg lehet oldani, ma már tartathatlan.

Maga a tanfolyam úttörő munka volt. Az ilyen szervezésben eddig tapasztalatlan vezetőség professzionális munkát végzett. A vezetők maguk, és sokszor családjuk idejét feláldozva kiváló teljesítettek, megmutatták, hogy az ilyen típusú és színvonalú tanfolyamok hogyan hatnak a szakmai fejlődés irányába.

Bár a részvételi díj messze magasabb volt az eddig megszokottól, tudomásul kell vennünk azt is, hogy az új ismeretek megszerzése ma nem olcsó. A jelentkezett több, mint ötven hallgató úgy tűnik jó befektetésnek tartotta a tanfolyamot, aminek az állandó látogatottsága messze felül múlta az eddig átlagot. A résztvevők többsége fiatal kolléga, akik mostantól új szemlélettel tudják munkájukat eredményesen végezni.

Hallgató társaim nevében ezúton szeretném megköszönni a lógyógyász tagozat vezetésének eredményes munkáját és a sok áldozatot kívánó teljesítményét.

dr. Kökény Gábor

■ Sérült ragadozó madarak gyógykezelése és repatriálása

A Duna-Ipoly Nemzeti Park, a Magyar Madártani Egyesület támogatásával és céltámogatásokon pályázatok útján nyert összegek felhasználásával két éve foglalkozunk ragadozómadarak gyógykezelésével és lehetőség szerinti repatriálásával. Önkéntes segítők vesznek részt a madarak szállításában, szükség szerinti szakszerű mentésben. Tevékenységünk Pest-megye és Nógrád megye területére terjed ki, betegeink 90% innen érkezik. A visszaengedhető fajok jelentős részét a Börzsöny hegységben eresztjük szabadon.

Leggyakrabban előforduló sérülések:

– **autóbaleset:** sajnos a bekerülő madarak több mint a fele származik forgalmas autóutak környékéről. Egy szlovák kamion egyszerre két fehér gólyát ütött el, amelyeket a kamion mögött közlekedő jármű vezetője szedett össze. Az egyik gólya súlyosan sérült, szárnyát amputálni kellett, a másik gólyát néhány hét után útjára engedjük.

– **elektromos vezetékek által okozott sérülések:** az enyhe áramütéstől a súlyos égési sérülésekkel járó elváltozásokig igen változatos a kép. Könnyű esetekben néhány napos megfigyelés és roborálás után aggodalom nélkül elengedhető a páciens, súlyos esetekben végtag és szárnyégési vagy bénulásos sérülések esetén többnyire a végleges elaltatás az

egyetlen szóba jöhető megoldás. Olyan ritka fajoknál, amelyek röpdái körülmények között képesek fiókat nevelni és azok visszavadtásáról tudunk gondoskodni, szóba kerülhet tapasztalt szakembernél történő elhelyezés.

– **emberi gondatlanságból vagy szándékoságból okozott sérülések:** leggyakrabban lött sérülések, csapdák által okozott sérülések fordulnak elő. Tökölről házilag gyártott rapsic lőszerrel meglőtt pusztai ölyv érkezett hozzánk.

– **fészek megsemmisülésekor kieső fiókák:** változatos a fajlista a macskabagolytól elkezdve a kék vércséig. A repatriálás ezekben az esetekben szinte mindig sikeres. Elengedés előtt természetesen mindig gyűrűzzük a madarakat.

A magyarországi ragadozó madarak védettek, tartásukhoz, befogásukhoz a természetvédelmi hatóságok engedélyei szükségesek! Ez nem fenyegetés, érdemes a hozzánk forduló és a madár elhelyezésben lelkes érdeklődőket erről tájékoztatni, mert sajnos egyre több a zugsolymász, és egyre harapósabb a hatóság. A beteg madarak ellátása ugyan kötelességünk, de a fogva tartásához is szükséges engedély. Kérlek segítsétek, hogy a sérült madarak mielőbb segítséghez jussanak!

dr. Kertész Péter 06-30-921-72-74

„Kézpénzzel vagy kártyával?”

Ezt kérdezi minden tulajdonostól asszisztensem, amikor a látogatás végén a fizetés szertartásához érkezünk. Van, aki elhárítja: „nem kártyázom”, van, aki a legtermészetesebb módon mondja: „hát kártyával”, és sokan elégedett meglepetésüknek adnak hangot: „jééé, de jó, lehet kártyával is fizetni egy ILYEN helyen?” (ilyen = kicsi, érdi, poros melékutcában lévő, stb.)

Több, mint három éve van a rendelőmben bankkártya elfogadó terminál. Az ötletet a nagyobb összegű tartozások halmozódása adta. Számlavezető bankomnál ekkor megérdeklődtem, hogyan lehet ilyenhez jutni, és mint kiderült, nagyon egyszerűen.

Legelőször megadták annak az ún. POS intéző alkalmazottnak a telefonszámát, aki szerződést köt velünk. Ehhez szükség van a vállalkozás igazoló irataira, mint cégbírósági bejegyzés, aláírási címpéldány, stb. A bank megvizsgálja a vállalkozás helyzetét – ennek részleteit nem ismerem –, és egy-két hónap múlva kijönnek és felszerelik a kártyaelfogadó terminált. Ennek működéséhez vezetékes telefonra van szükség. A POS terminálra kölcsönszerződést köt velünk a bank, így annak felszereléséért és karbantartásáért nem kell fizetni.

Bár a tavalyi év végéig nem volt havi díj a kártyaelfogadó rendszer működtetéséért, idén januártól 5 ezer Ft-ot kell fizetni akkor, ha nem érjük el a 220 ezer Ft havi kártyaforgalmat. A semmi után ezt kissé hirtelen nagy követelménynek gondolom, de úgy döntöttem, így is megtartom a terminált. Ezen kívül minden kártyával átutalt összeg után 3% jutalékot von le a bank.

A kártyák ellenőrzésének a szabályai adottak. Ezek nálunk nem annyira szigorúak, mert 50 ezer Ft-os fizetés fölött kell csak személyazonosságot ellenőrizni, és 100 ezer Ft feletti fizetésnél

kell telefonos engedélyt kérni a banktól. Ha a kliens nem régi ismerősöm, annyit mindig ellenőrzök egy pillantással, hogy a név a kártyán megegyezik-e a tulajdonos vagy családtagja nevével, az aláírása hasonlít-e (és nem két keresztet vagy nő férfinévét vagy fordítva írt-e oda, mint ahogy ez egyszer egy TV riportban történt).

MIÉRT ÉRI MEG?

Egyrészt, mert elegáns, mert erre halad a világ, és nekünk haladni kell vele. Egy picit plusz dolog, amellyel még egy kis kényelmet tudunk nyújtani azoknak, akik úgy döntenek, hogy minket választanak.

Másrészt, mert praktikus. Könnyebben költ hirtelen jött ötletből a kliens, ha nem határolja be az, hogy mennyi készpénz van a zsebében. Számít egy oltásra és egy bizonyos összegre, mi azonban felajánlunk még ezt-azt: féreghajtás, bolha- és kullancsirtás, az akár több hónapra előre megvásárolva, eszébe jut még valamilyen felszerelés amit meglát, és nagyon hálás, hogy nem kell újra visszajönnie, (azonkívül már ezekért az apróságokért külön ügysem jönnö), és örül, hogy egyszerre el tudja intézni a vásárlást a bankkártya segítségével.

Bizonyos esetekben védekezés a rutinos tartozókkal szemben, akik így kezdik: „húúú ennyire nem számítottam, nincs véletlen itt a közelben egy bankomat?”. Nos, nekik elegáns karlendítéssel rámutatok: semmi probléma, tessék, lehet kártyával fizetni. Ekkor zavartan ideadják a kártyát, na ez nem jött most be.

A sikeres tranzakciót az SMS szolgáltatással bíró ügyfelek mobiltelefonja ott, azon nyomban jelzi. A mi bankszámlánkon körülbelül két munkanap múltán jelenik meg az összeg, amelyet e-bankon folyamatosan nyomon követhetünk.

dr. Pórfy Tünde