

HÍRVEJŐ

2008.

3.

A MAGYAR ÁLLATORVOSI KAMARA PEST MEGYEI SZERVEZETÉNEK LAPJA

Vezetőségi Ráckevén

Márványba
vésve

Képzelt riport

Állatorvos, ha mást is
csinálna

Mi lesz veled
eboltás?

Drága kis szigem

A Magyar Állatorvosi Kamara Pest megyei Szervezetének elérhetőségei:

dr. Kárpáti László
elnök
telefon: 20-934-1276
e-mail: karpatidr@t-online.hu

dr. Mohai Imre
alelnök
telefon: 30-953-1242
e-mail: mohaifamily@vnet.hu

dr. Hirmetzl Gábor
titkár
telefon: 30-894-8525
e-mail: ghirmezl@vnet.hu

dr. Keresztes Zsolt
ügyvivő
telefon: 30-411-4315
e-mail: dunavet-bp@externet.hu

KAMARA
fax: 26-385-596
e-mail: maokpest@dunainfo.net
postacím: Keresztes Zsolt dr.
2022 Tahi, Szőlő u. 13.

A MÁOK Pest megyei Szervezetének
negyedévenként megjelenő lapja
Megjelenik 420 példányban
Felelős kiadó: dr. Kárpáti László
Felelős szerkesztő: dr. Mohai Imre
Tervezés, tördelés: Kerék Antal (VikArt)
Telefon: 20-997-1298
Nyomda: Grafilux Nyomda, Dabas
Telefon: 06-29-560-440
A lapban megjelent hirdetésekért a
szerkesztőség nem vállal felelősséget.

Márványba vésve

**Kómár-emléknapot tartottunk –
immár a kilencediket – június
6-án, Cegléden, a városháza
dísztermében. Ennek az ülésnek
a jelentőségét kiemelte, hogy
idén professzor Úr halálának
negyvenedik évfordulójára
emlékezünk.**



A Kómár-napok rendje már korábban kialakult, most is ennek mentén zajlottak az események.

A regisztrációt követően a jelenlévőket Takács László alpolgármester köszöntötte, majd Dr. Kassai Tibor méltatta Kómár professzor emberi és szakmai nagyságát, amelyet a közönség soraiban professzor Úr két egykori asszisztensnője is végighallgatott.

Ezt követően adtuk át a Kómár-emléklakettet, amelyet posztumusz dr. Kökény Gábor kollégánknak ítelt vezetőségünk. A kitüntetett életpályáját

dr. Abonyi Tamás, az egykori oktatótárs és rendelői munkatárs ismertette.

A megható pillanatok után szakmai előadások sora következett, a nagy- és kisállatos praxist folytatók érdeklődésére számot tartó témákban.

Percre pontosan 13 órakor ért véget a szakmai program, majd a jelenlévők levonultak a városháza belső udvarára. Ez a tér ad helyet a ceglédi panteonnak, ahol a város kiemelkedő személyiségeinek emlékét tábla örökíti meg. Ennél alkalmasabb hely nem lehetett volna, hogy Cegléd is tiszteljen egykori polgára előtt.

A Kamara javaslatára a táblaállítást a Városvédő és Szépítő Egyesület támogatta, az Önkormányzat Képviselőtestülete pedig elfogadta, amiért ezen a helyen is köszönetünket szeretnénk kifejezni.

Dr. Rátonyi Dénes aranydiplomás ceglédi magán-állatorvos, az egykori tanítvány és munkatárs emlékezett a Professzor Úrra, majd Takáts László alpolgármesterrel közösen leleplezték a márványtáblát, amelyen a Képviselőtestület döntésének megfelelően a következő felirat olvasható:

*„Dr. Kómár Gyula
1904–1968
egyetemi tanár,
a Ceglédi Állatkórház
egykori vezetője
emlékére állította
Cegléd Város
Önkormányzata és
a Magyar Állatorvosi
Kamara
Pest Megyei
Szervezete
2008”*



dr. Abonyi Tamás



dr. Rátonyi Dénes



Bagyin József és Dr. Kassai Tibor

A megemlékezés koszorúit Cegléd városa nevében Takáts László, Aszód városa nevében Bagyin József polgármester, a Városvédő és Szépítő Egyesület nevében Károly Tamás, a MÁOK Pest megyei Szervezete nevében dr. Kárpáti László helyezték el. Az emléknapot a szokásoknak megfelelően fogadás zárta. ■

■ Dr. Kökény Gábor

– 2008 posztumusz Kómár-díjasának – laudációja



Dr. Kökény Gábor 1944. december 2-án született Rákospalotán, evangélikus lelkész családban. A Kossuth Lajos Gimnáziumban érettségizett. Rövid ideig a Mesterséges Termékenyítő Állomás Remény utcai telepén dolgozott. 1965–1970 között végezte el az egyetemet, doktori oklevelét 1970-ben szerezte meg. Rövid ideig Veszprém megyében dolgozott körzeti állatorvosként. Ezt követően 19 évig az Állatorvostudományi Egyetem Sebészeti és Szemészeti tanszékén oktatott, kutatott, és részt vett a klini-

ka betegellátó tevékenységében. Kutatási eredményeiről több szakkikkben számolt be, a kutyák ellátásában a tanszék munkatársaival elért eredményeikért több alkalommal Márkus díjat nyertek. Társ-szerző volt a Tamás László professzor Úr szerkesztésében megjelentetett Állatorvosi Sebészet című tankönyvnek.

Közvetlen stílusú, praxis orientált elméleti és gyakorlati óráit a hallgatóság szerette, az általa vezetett reggeli kezeléseken nemcsak az oda beosztott hallgatók, hanem sok esetben még más évfolyamokról is bejártak. Széles körű szakmai kapcsolatai révén a hallgatóknak nagy sikerű kiszállásokat, malac-, csikó- és mén-herélést, szarvasmarha lábvég kezeléseket, lábvég műtéteket, az oltógyomor helyzetváltozás műtéti megoldását, a bendómetaszt, a császármetszést bemutató – azokba a hallgatókat aktívan bevonó – gyakorlatokat szervezett. Sok kolléga munkáját segítette az általa készített és értékelt röntgenfelvételekkel.

A kólikás lovak újszerű, a humán traumatológia analógiájára bevezetett ellátás kidolgozásában Tóth József mellett oroszlán szerepet vállalt. Tagja volt annak a sebész csapatnak, akik az országban elsőként végeztek sikeresen hátsó végtagon csüdcsont csavarozást. Lovak hasúri sebészetének sikeres magyarországi adaptálásában aktív szerepe volt. Az egyetemen több hallgató nála készítette a szakdolgozatát, a TDK dolgozatát, több évfolyam felelős tanára volt. Kiváló pedagógiai képessége sokunkat segített

a szakma elsajátításában, a hallgatók többször az év legjobb gyakorlat vezetőjének választották.

1990 után magán állatorvosként széles körű praxist vitt, lovak, kutyák ellátására szakosodott. A nagy létszámú kutyatenyésztés állategészségügy hátterének megteremtését sikeresen oldotta meg. 1996-tól a szigetszentmiklósi kerületben praktizált.

Az állatorvosi kar, mi, egyetemi kollégái megbízhatósága, feltétlen segítőkészsége miatt szerettük, tiszteltük. A közügyek mindig is foglalkoztatták, több egyetemi bizottságban is dolgozott.

A Kamara megalakulása után 1996–97-ben majd 2000–2004 között a Fővárosi szervezet elnökeként, 1997–2000 között az Országos Kamara titkáráként fáradhatatlanul küzdött mások érkeiért. 2004-től haláláig az Érdekvédelmi Bizottság elnöke volt. Feleségével négy gyermeket neveltek fel, egy közülük kollégánk.

Néhány nappal 63. születésnapja előtt, közel másfél éves, türelemmel, optimizmussal viselt betegsége elvette tőlünk. Határozottsága, kíméletlen őszintesége, baráti segítsége, humora sokunknak nagyon hiányzik.

dr. Abonyi Tamás

■ Gratuláció helyett

Évfolyamtársak voltunk. Akkor pár év jelentős különbségnek számított, idővel összeöregedtünk, és idős korban lettünk egymást fél szavakból értő barátok.

Gábor különös, sokak által ismert és szeretett alakja volt a hazai állatorvosi karnak. Érdes hangja, macskós alkata, huncutul vibráló humora és mindenki számára érezhető emberszeretete különös figurává avatta.

Nem volt ember, aki ne szerette volna. Generációkat oktatott, és közülük sokakkal ápolt életre szóló barátságot. Zavarba ejtő módon ismerte a kollégákat az ország minden részéről, és pontosan emiatt, a konferenciákon komoly udvartartás vette mindig körül.

Közös élményünk volt a Kamara alakulásának előkészülete. Több estén ízlel-

gettük az alapszabály-tervezetet, aminek eredménye az volt, hogy az alakuló küldöttgyűlésen a Pest megyei csapat sok javaslatát ment át a végső verzióba. Igen, Pest megyeit mondok, pedig közismert, hogy Gábor két ciklusban is fővárosi elnök volt. Kistarcsán lakott, és Szigetszentmiklóson is dolgozott, vagyis nyugodtan tekinthetjük Pest megyeinek.

Messzire mutató tervei között egy új rendelő nyitása is szerepelt. Az engedélyezési eljárásban magam vettem részt a Kamara részéről, ami jó alkalom volt fehér asztal melletti kiadós beszélgetésre. Szemei élénken táncoltak, hangja ugyanolyan reszelős volt, csak arca tűnt viaszosnak. Lefogyott. Kendőzetlenül rákérdeztem, nem beteg-e? Elmondta, hogy fogyni akart, ez sikerült is, de amikor már feladta az önkínzó diétát, a fogás nem állt meg. Ennek ellenére naponta úszott, és nem érezte gyengének

magát. Később felhívott: baj van, de nem komoly. Várt barátjára, akire rábízta az operációt, és tárgyilagosan beszámolt a műtétet követő kezelésekről, amiket szervezete probléma nélkül tolerált. Türelemmel várta, hogy újra úszhasson.

A Kómár díj kitüntetettjeinek sorában szokatlan a posztumusz díj. A Kamara Pest megyei vezetősége mégis teljes lét-

számban kiállt a javaslat mellett, és az évi díjat **dr. Kökény Gábornak** ítélte oda. Mindannyian sajnáltuk, és örömről beszélünk, hogy a kar ezen elismerését nem tudtuk életében átadni Neki.

dr. Mohai Imre
Veresegyház

■ Tisztújítás az országos szervezetben

Április 30-án választott új tisztségviselőket a MÁOK 66 fős új küldött-községi gyűlése, melynek 42 régi és 24 új tagja van, és közülük közel hatvanan jelen is voltak a hosszúra nyúlt, de végül eredményes eseményen.

A régi elnökség mandátuma lejárt. Dr. Mile Sándor elnök és dr. Pintér Zsolt főtitkár, mivel két ciklusban töltötték be funkciójukat, nem indulhattak ismét.

Elnöknek, az előzetes várakozásokkal ellentétben csak két jelölt indult: dr. Gönczi Gábor, a fővárosi szervezet frissen újraválasztott elnöke és dr. Kocsis László Csongrád megyei küldött, aki volt megyei elnök és az országos elnökségnek is tagja volt. Végül 33 szavazattal 24 ellenében dr. Gönczi Gábor lett a MÁOK új elnöke négy évre.

Alelnöknek ketten kandidáltak. Az előző ciklusban dr. Papp Ibolya töltötte be

ezt a funkciót, és újra elindult megméretetni magát. Dr. Kurucz János, Pest megyei kollégánk, aki már volt az országos szervezet alelnöke, és aki előzetesen elnöki programot is hirdetett, inkább alelnöki ambíciót mutatott. Az első fordulóban a két jelölt azonos számú szavazatot kapott, ezért a küldötteknek újra szavazniuk kellett. A második forduló végül eredményt hozott, és dr. Kurucz János 31 szavazattal, 28 ellenében négy évre bizalmat kapott.

A főtitkári posztra az egyetlen jelölt dr. Horváth László budapesti kollégánk volt, aki eddig a fővárosi szervezetben töltötte be a titkári funkciót, és akit a tavaszi választások idején újraválasztottak, 50 szavazattal kapott bizalmat a feladat ellátására.

Megvolt tehát a három első számú vezető, melléjük hat elnökségi tagot kellett választani. Ehhez 11 jelölt ajánlása érkezett, akik mindannyian megyei elnökök. Nagy örömről beszélünk – a népes Pest

megyei küldöttnek ebben jelentős szerepe volt – dr. Kárpáti László a második legtöbb szavazatot kapva, négy évre tagja lett a MÁOK elnökségének.

A három állandó bizottság elnökének és tagjainak megválasztása már könnyebb feladatnak bizonyult. Dr. Nagy Bálint, a Pest megyei szervezet felügyelő bizottságának volt elnöke az országos FB elnöki posztjára kandidált, de riválisa dr. Mekis Gábor siófoki kollégánk több szavazatot kapott. Az országos Etikai Bizottság tagjai közé választotta a küldöttközgyűlés dr. Michalik László kollégánkat Gödöllőről, aki a Pest megyei szervezet etikai bizottságában is tagként tevékenykedik, és dr. Gerencsér Ferencet, aki bár a Pest megyei szervezet tagja, nem állatorvosként, hanem ügyvédként tevékenykedik. Az országos SZATOK bizottságba három Pest megyei kolléga jelöltetett, közülük dr. Biró Péter Gábor monori és dr. Mohai Imre veresegyházi kolléga kellő számú szavazattal tagja is lett a bizottságnak (sajnos dr. Faragó Zsolt Károly váci kollégánk számára nem érkezett elegendő támogatás a küldöttek részéről).

Felállt tehát az új csapat, és rövidesen újra találkoznak a küldöttek, mert pl. a költségvetésről hamarosan döntení kell.

Nagy örömrnkre szolgál, hogy Pest megyét ilyen szép számmal képviseljük az országos szervezetben. Ez jelentős részben a megyében folyó, a megye határain túl is ismert és elismert kamarai munkának köszönhető, de nem nélkülözte a sikeres lobbitevékenységet sem.

mi

■ Helyreigazítás

A **HírVETő 2008/2.** számában beszámolót olvashattatok a kamarai tisztújításról.

A felsorolásba sajnálatos hiba csúszott: az **Etikai Bizottság tagjai** között nem került említésre

dr. Kerényi János kollégánk neve, aki a bizottság ötödik tagja. Mivel János a küldöttgyűlésen nem volt jelen, a bizottság tagjairól készült fotón értelemszerűen nem látható.

A krónikás hibáját ez természetesen nem menti, így szemlesütve kér elnézést az érintettől és az olvasótól egyaránt. ■

■ APRÓHIRDETÉSEK

Ingyenesen közöljük azokat a néhány szavas hirdetéseket, melyeket kollégáink lapunkon keresztül szeretnének megjelentetni: adás-vétel, álláskeresés, állásajánlat, programajánlat, ingyenes felajánlás.

■ Vezetőségi Ráckeven

Szokatlan helyszínre invitált a vezetőségi ülés meghívója 2008. július 3-án. A megyei szervezet vezetősége a könyvelést végző ráckevei Elme Bt. irodájában találkozott a régen esedékes egyeztetésre, amelyen a könyvelő cég és a Kamara együttműködése során jelentkező, ismétlődő problémákat szeretnénk volna feltárni és megoldani.

Vendéglátóink rögtön egy sor észrevételt tettek. Az új Vezetőség tagjai közül még sokan nem küldték el azokat az adatlapokat, melyek alapján a tiszteletdíj számukra számfejthető. Készpénzes kifizetés történt olyan számlákra (üzleti díj), amelyek formailag kifogásolhatók voltak. Ezeknek a számláknak a befogadására határozat kell, vagy új számlát kell kérni a kollégáktól. Néhány számlán nem jó a számlaszám, így a kifizetés sem történhetett meg. Az Elme Bt. a tagdíjak kiszámlázását aktuális negyedéves taglista alapján vállalja. A negyedév közben belépő tag részére soron kívül kell számlát küldeni, a kilépő tagok pedig csak akkor engedhetők el, ha pénzügyeiket rendezték a Kamara felé.

A könyvelők részéről tárgyaló tulajdonos keserűen említett néhány esetet, amikor a számlát hibásan kiállító kollégák minősíthetetlen hangot ütnek meg, és fenyegetőznek. Ezek a kollégák képte-



lenek voltak megérteni, hogy hibás vagy nem megfelelően kitöltött számláikra kifizetés nem történhetett.

A későbbi problémamentes ügyintézés érdekében tehát **fontos** kérése volt a könyvelő irodának, hogy tagjaink – könyvelési vagy számlázási kérdésekben (pl. igazolások kiadása, befizetések ellenőrzése, számlacím változások bejelentése) – ezután először **mindig e-mailben** jelezzék kérésüket vagy igényeiket az iroda felé: **elmebt@vnet.hu**.

Az útiköltség számlák küldése ezután elektronikusan történik a könyvelő cég felé. A HírVETŐ megjelenését a Bt. kapacitásához igazítottuk, mert a számlákat csak a zárások után tudják elkészíteni (azok postázása a lappal egyszerre történik). A Kamara a számlák kibocsátását követően félévente egyenlegközlőket kér (és bocsát ki a tagok felé) a befizetések ellenőrzése céljából.

Az asztaltól úgy álltunk fel, hogy valamennyi felvetett ügyre megegyezés született. Vendéglátóink türelme és jóindulata még azt is megengedte, hogy a közös munka után vezetőségi ülést is tartsunk, amikor a nyári tagfelvételi kérelmeket és működési engedélyeket bíráltunk el. ■

Képzelt riport

Mondhatnánk, hogy a teljes ismeretlenségből lépett elő, és lett a megyei szervezetünk új titkára. Leveleit olvashatjuk a Vetmail állatorvosi levelező listán, de halk szavú és visszahúzódó természete miatt eddig keveset mutatott magából.

Kollégái, akik jól ismerik, tudták, hogy a csendes szemlélődés mögött gondolkodó, elemző ember lakik. Nem kellett ahhoz sok, hogy küldött legyen, de még meg sem melegedett, amikor ugyanazok, akik helyzetbe hozták, újabb feladat elé állították.

Csak látásból ismertük egymást, amikor a ráckevei szűkített vezetőségi ülésre utazván egy autóba kerültünk. Mosolyogva fogadta azt, amivel mindjárt előrukkoltam: a HírVETő következő számában szeretném bemutatni, a beszélgetésből riportfélét kerekítve. Azonnal megértettem, hogy miért mosolygott: biztos volt abban, hogy az alkalmat fel fogom erre használni.

Mondanál néhány anyakönyvi adatot?

Hirmetzl Gábor vagyok, 2000-ben végeztem az egyetemen, és a pályámat Pest megye Vác kerületében kezdtem hatósági állatorvosként. Fót, Dunakeszi, Csomád és Órbottyán községekben láttam el területi hatósági feladatokat, az eb-megfigyeléseket, élelmiszer-előállítók és forgalmazók ellenőrzését, baromfivágóhidak hatósági felügyeletét, telepellenőrzéseket, mintavételezéseket stb. 2004-ben az Állomás központjába hívtak, ahol

szakigazgatási feladatokat kaptam, főleg BSE/TSE illetve sertés-egészségügy vonatkozásában, emellett jóval kisebb arányban de a ló-, hal-, méhegészségügy feladatait is hozzám rendelték. Sajnos a gödöllői, központi munka egyre inkább a

jelentések és nyilvántartások elkészítésére tevődött át a területi munkák rovására, ez meg nem igazán találkozott a személyes elképzeléseimmel, így némi töprengés után 2007-ben végül úgy döntöttem, hogy „átnyergelek” a hatósági vonalról a magánpraxis irányába.



dr. Hirmetzl Gábor

Hét év után nem volt problémás az alapellátásba cseppenni?

Sohasem szakadtam el a gyakorlattól. A testvérem Fóton praktizál, vele sokszor dolgoztam együtt, és próbáltam a környék többi állatorvosával is jó kapcsolatokat kialakítani. Annak ellenére, hogy a hatósági munka teljes napomat lefoglalta, a gyakorlati munka mindig érdekelt, és folyamatosan figyeltem a szakmai újdonságokat. Az elején persze kollégáim és testvérem is jobban odafigyeltek rám, de igen rövid idő után hagytak teljesen egyedül dolgozni.

Mivel keltetted fel a kollégáid figyelmét?

Értekezleteken, megbeszéléseken sosem voltam a tűzvonalban, mert nem

igazán vagyok „szereplős” alkat, általában csak leírtam a gondolataimat, de utána, amikor jobban átgondoltam az ott hallottakat, próbáltam e-mailben vagy személyesen egyeztetni a kollégákkal, nemegyszer komoly vitákat is generálva.

Okozott fejtörést az, hogy elvállald a titkári feladatokat?

Nem, mert már régebb óta megfogalmazódott bennem a vágy, hogy többet tudjak a Kamara dolgairól. Az igazat megvallva, nagyon kevés információ jutott el hozzánk, és ezt nem tartottam jónak. Valahogy úgy tűnt, hogy a dolgok máshol szerveződnek, és ebbe alig van beleszólása épp azoknak, akik közvetlen a praxisban dolgoznak. Ezen szeretnék változtatni, és úgy érzem, vannak ötleteim, amik lendíthetnének a közös dolgainkon.

A történet most rólad szól, nem fogok vitázni azon, hogy szerintem mi az oka az alultájékozottságnak. Kaptál már anyagokat?

A mostani vezetőségi után találkozunk Keresztes Zsolttal, és lépésről lépésre szeretném megismerni a titkári munkát. Az irattár átbogarászása hosszú folyamat lesz, és el kell osztanunk a feladatokat is. Pénzügyi kérdésekkel eddig keveset foglalkoztam, de nem esik nehezemre beletanulni. Szóval a következőkben nem kell esti programon gondolkodnom.

Meglehetősen szikár, sportos alkat vagy. Ez családi örökség?

Ellenkezőleg! Testvérem például pont az ellentétem testalkatra, rajtam azonban egyáltalán nem fog a koszt. Meglepődésnél, ha látnád, mennyit eszem. Sokkal inkább szerencsésnek érzem magam emiatt, meg azért próbálom némi tenisszel, futással, biciklivel is lemozogni a felvett kalóriákat, nem szólva a napi munkákkal kapcsolatos rohanásról.

Szüleiddel élsz. Ezen a téren az önállóulásnak még nem jött el az ideje?

Igen, a szüleimmel élek, de azért némiképp külön is, mert a házunk tetőterét sikerült kialakítanom egy teljesen önálló, külön-bejáratú lakássá. De erről nem szeretnék bővebben beszélni, a Kamara dolgaitól eléggé távol esik.

Igazad van. Szabadidős hobbi a sporton kívül?

Sokan tudják rólam, hogy egyik legkedvesebb hobbi a rockzene. Jó pár neves banda hozzánk is eljön, nemsokára lesz Whitesnake meg Iron Maiden buli is Pesten.

Rövidesen Németországba utazol egy koncertre. Miért ilyen messzire?

Mert nem jönnek közelebb! A kevésbé ismert, de szintén nagyon jó zenét játszó bandákért az ember kénytelen messzebbre utazni. Tavaly a Saga koncertjére Münchenig „kellett” menni, idén a Steve Lukather Band van soron, és Aschaffenburg a cél. ■

Ezzel foglalkoztunk

Olyan régen volt, hogy már alig emlékszünk rá. Üllön, 2008. február 22-én a tisztújító közgyűlésen elhangzott dr. Kárpáti László beszámolója a vezetőség előző négy éves munkájáról. A tisztújítás eredményei már ismertek, a négy év munkájának összefoglalása pedig érdemes a megörökítésre. Elnézést kérünk az olvasótól, hogy nem olvasmányos formában, hanem szemelvénytyszerűen közöljük a beszéd vázlatát.

Tagléltszám: 324 fő, ebből magán-állatorvosi praxist folytat: 284 fő. Nem Pest megyei tagként praktizál: 34 fő. Ügyeleti díj: 1500 Ft/nap. Lekötött betét: 6 millió Ft.

Amiről az előző 4 évben döntöttünk:

1. Kómár emléknap alapító okirata
2. Helyettesítési szabályzat
3. Ügyeleti Szabályzat
4. Pénzkezelési szabályzat
5. Bizottságok és a Vezetőség ügyrendje
6. Vesztség elleni védőoltás elektronikus jelentése
7. Összevezetési eboltás szakmai protokollja
8. Állásfoglalás az összeférhetetlenségről
9. Jogosult állatorvosi szerződések
10. Pályakezdők támogatása

Amit nem sikerült véghez vinnünk:

1. Közös ügyeleti telefonszám
2. Szakmai út Csehországba
3. Működési engedély szabályzat átalakítása

Amit anyagilag támogattunk:

1. Pest megyei állatorvos futballcsapat
2. Kotlán-monográfia megjelenése
3. TDK-konferencia
4. Pest megyei állatorvos bál

Amit még sikerült megvalósítanunk:

1. Számítógépes tanfolyamok az egyetemi könyvtárban
2. HírVETŐ folyamatos megjelentetése
3. Kómár-nap évente
4. Nyugdíjas-találkozók
5. Pest megyei állatorvos bálók Ráckevén
6. Két napos továbbképzések Üllön
7. Ügyeletszervezés (a kerületi vezetőségi tag feladata)
8. Előre nyomtatott (sárga) tagdíjcekk kiküldése
9. Banki átutalások internet-banki intézése
10. Honlap (folyamatban)
11. Külső forrásbevonások (hírdetők a HírVETŐben, támogatók és kiállítók a továbbképzéseken) ■

Szervezeti hírek

KÖTELEZŐ INTERNET HOZZÁFÉRÉS ÉS E-MAIL CÍM

Sokadik alkalommal adjuk hírül, hogy 2008. januárjától minden praktizáló kamarai tag számára kötelező az Internet hozzáférés illetve az e-mail cím. Mivel tagjaink közel kétharmada még semmilyen formában nem tájékoztatta a szer-

vezetünket az e-mail címéről, ezért újra kérjük, hogy aki eddig még nem tette, mihamarabb jelentkezzen be, azaz **küldjön egy e-mail üzenetet a Pest megyei Szervezet címére: maokpest@dunainfo.net** Az e-mail tekintetében még „ismeretlen” kollégák névsorát itt közöljük:

Ádám Ferenc dr.
Ágoston István dr.
Almási Csaba dr.
Angyal József dr.
Antal Lóránd dr.
Arany Tóth Attila dr.
Bajnok László dr.
Baksai Ferenc dr.
Bálint Mihály dr.
Balogh József dr.
Banda István dr.
Barna Judit dr.
Bárdos Krisztina dr.
Bécsi László dr.
Bendzsel Dániel dr.
Berndt Katalin dr.
Bíró Ferenc dr.
Bódi Gyula dr.
Bodó Szilárd dr.
Bogár Orsolya dr.
Bojtos Ferenc dr.
Boldizsár János dr.
Brauswetter Viktor dr.
Bucsy László dr.
Bús László dr.
Crespo Carlos Enrique dr.
Czeplédi László dr.
Czira Szabolcs dr.
Csajbók Ferenc dr.
Csányi István dr.
Cseh József dr.
Cseh Judit dr.
Cservény Antal dr.
Csépanyi Gergely dr.
Csintalan Csaba dr.
Csizmadai Sándor dr.
Csomós Eszter dr.
Csurgai Mihály dr.
Demetrovics Pál dr.
Dian Tamás dr.

Dobos László dr.
Dóczy Katalin dr.
Dóka József dr.
Doricák János dr.
Dudás Jenő dr.
Egedy Zsolt dr.
Éliás Győző dr.
Erdei János
Erdélyi Géza dr.
Erdélyi Zita dr.
Erdős Gizella dr.
Évin Sándor dr.
Fajta József dr.
Fekete Csongor dr.
Fekete József dr.
Fenyves Ildikó dr.
Filep Zoltán dr.
Fodor Sándor dr.
Földi Zsuzsanna dr.
Gábor Edina dr.
Gábor Ferenc dr.
Gábor Gyula dr.
Galántai István dr.
Gazsi Nóra dr.
Gecse Zsuzsanna dr.
Grónás Tibor dr.
Grynauus Orsolya dr.
Guba Sándor dr.
Gubis János dr.
Gyabronka Boglárka dr.
Gyalai Mihály dr.
Gyetvai Balázs dr.
Gyulay Gyula dr.
Hajdú Pál dr.
Haris István dr.
Harmat Attila dr.
Hegyi Alexandra dr.
Horváth Tibor dr.
Hudák Tamás dr.
Hüse Ferenc dr.

Izing Simon dr.
Jakab László dr.
Kadocsa Emese dr.
Kapp Péter dr.
Kassay József dr.
Kedeiné Kiss Anna dr.
Kerényi János dr.
Kis Elek dr.
Kiss Krisztián dr.
Kiss Miklós dr.
Kiss Zoltán dr.
Kocsis Melinda dr.
Koleszár István dr.
Koltai Krisztina dr.
Konrád Alfréd dr.
Koppány Ágnes dr.
Kotora Noémi
Kovács Zoltán dr.
Kováts Ferenc dr.
Kökény Balázs dr.
Könyves László dr.
Köves László dr.
Krevenka Antal dr.
Kulla András dr.
Kurucz Marianna dr.
Lakos László dr.
Lambertus Tamás dr.
Lipka Zsuzsanna dr.
Makay László dr.
Málnási János dr.
Ményhárt Krisztina dr.
Merész Lajos dr.
Mészáros János dr.
Modor Péter dr.
Molnár Attila dr.
Molnár Attila ifj. dr.
Molnár Beáta dr.
Molnárné Gyurmán Alice dr.
Molnár Zoltán dr.
Muncz Frigyes dr.

Nádai Endre dr.
Nagy Annamária dr.
Nagy Barnabás dr.
Nagy Gyula dr.
Nagy Noémi dr.
Nagy Zoltán dr.
Nagyiványi Pál dr.
Németh Antal dr.
Orbán Zoltán dr.
Ozvald Kinga dr.
Pálinská Jenő dr.
Papucsek József dr.
Pásztor Endre dr.
Patai Katalin dr.
Patócs András dr.
Péntek Gábor dr.
Pénzes Tamás dr.
Pintea Adrián dr.
Plutzer Imre dr.
Pócs Gabriella dr.
Popovics László dr.
Rátky József dr.
Rátonyi Dénes dr.
Rieden Sandra dr.
Rudó József dr.
S. Tóth Sándor dr.
Sági László dr.
Schumicky Gábor dr.
Sebesztha László dr.
Siket Péter dr.
Simon Viktória dr.
Simonyi Zsófia dr.
Skaliczky Sándor dr.
Soós Ferenc dr.
Szabó Ferenc dr.
Szabó Imre dr.
Szabó József dr.
Szakács Árpád dr.
Szász László dr.
Szelényi Zoltán dr.

Szelényi Zoltán Viktor dr.
 Szetei Viktória dr.
 Szétag Jenő dr.
 Szigeti György dr.
 Szikszay Péter dr.
 Szmodits Zsolt dr.
 Sztankovics Gyula dr.
 Tamáska István dr.
 Téglás Csilla dr.
 Teleki Ferenc dr.
 Tóth József dr.
 Tóth Klára dr.
 Tóth Péter dr.
 Tóth Tamás dr.

Varga János dr.
 Varga László dr.
 Varga Orsolya dr.
 Vaskó Márta dr.
 Vertetics Mónika dr.
 Vétési Ferenc dr.
 Vigh Márta dr.
 Vincze Tibor dr.
 Vona Viktor dr.
 Vörös Gábor dr.
 Watzek István Péter dr.
 Záborszki Tamás dr.
 Zimonyi Károly dr.
 Zöldi Lajos dr.

Zsigmond Balázs dr.
 Zsoldos Zoltán dr.
 Zsombokos András dr.

 FŐVÁROSI SZERVEZET
 Balogh Péter dr.
 Biró Nóra dr.
 Faller Zsófia dr.
 Hegedűs Tamás dr.
 Horváth Márk dr.
 Kisgergely Judit dr.
 Konrád Krisztina dr.
 Kövesy Attila dr.
 Mészáros Patrícia dr.

Nagy Andrea dr.
 Novák István dr.
 Pabar Róbert dr.
 Varga Pál dr.

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK
 Petróczi Ildikó dr.

KOMÁROM-ESZTERGOM
 Lévai Lóránt dr. HUNGAPIG

E-ÜGYINTÉZÉS

A Kamarának könyvelő Elme Bt. kéri, hogy tagjaink – könyvelési vagy számlázási kérdésekben (pl. igazolások kiadása, befizetések ellenőrzése, számlacím változások bejelentése) – ezután először **mindig e-mailben** jelezzék kérésüket vagy igényeiket a könyvelő iroda felé: **elmebt@vnet.hu**.

HÉTVÉGI ÜGYELET

A praktizáló kamarai tagok számára kötelező kijáró vagy rendelői ügyelet beosztása mindig a kiadott működési engedély alapján történik (**vegyes praxis – kijáró ügyelet**,

kizárólag kisállatok ellátása – rendelői ügyelet). Amennyiben valaki a működési engedéllyel kapcsolatban szeretne módosítást kérni (annak érdekében, hogy más ügyeleti beosztásba kerüljön) kérjük, hogy a **maokpest@dunainfo.net** e-mail címen vagy a 30/411-4315 telefonszámon kérjen tájékoztatást. **FONTOS:** Az ügyeleti szabályzatnak való megfelelés valamint a hatékonyabb ügyeleti munka érdekében kérjük, hogy az ügyeleti időpontok esetleges megváltoztatását, az ügyeletcserét, a helyettesítő Kollégával közvetlenül egyeztessétek, és oldjátok meg (pl. hívásátírányítással).

A 2008. II. negyedévben (kérelemre) kiadott új működési engedélyek:

Atkári Tamás dr.	Dabas I. szűkített (csak Olivia Kft. és Agrabona Kft.) + Dabas II.	K
Barta Enikő dr.	Buda III. csak kisállatok (Filep Zoltán dr. rendelője, Érd)	R
Hadik Zsófia dr.	Buda III. csak kisállatok (Ág & Mo. Bt. rendelője, Érd)	R
Korvin László dr.	Gödöllő II. (Kerepes-Vet Kft. rendelője, Kerepes)	K
Ligetvári Tibor dr.	Vác II. (Fót)	K
Nyers Gabriella dr.	Buda II. csak kisállatok (Budakeszi)	R
Szász Viktor dr.	Gödöllő I. (Gödöllő)	K
Szeleczy Regina dr.	Buda II. csak kisállatok (Pilis-Vet Bt. rendelője, Üröm)	R
Szűcs Dominika dr.	Vác II. (Profivet állatorvosi rendelőintézet, Göd)	K

Ügyelet

A 2008. II. negyedévben (kérelemre) visszavont működési engedélyek:

Csikós Katalin dr.	Monor II. csak kisállatok (Sahin Tóth Tibor dr. rendelője, Vecsés)
Fazekas Dóra dr.	Buda II. csak kisállatok (Biovet Plusz Kft. rendelője, Piliscsaba)
Lakos Eszter dr.	Buda II. csak kisállatok (Vígh Márta dr. rendelője, Nagykovácsi)

Pályakezdő támogatás

LEGKÖZELEBBI BEADÁSI HATÁRIDŐ: 2008. szeptember 30.

A MÁOK Pest megyei Szervezete a pályakezdő állatorvosok munkába állásának segítése, valamint a szakmai utánpótlás biztosítása érdekében, évente két alkalommal pályázatot ír ki egy-egy pályakezdő állatorvos támogatására.

A pályázaton az a pályakezdő állatorvos (gyakornok) vehet részt, akinek diploma – a pályázat beadási határideje – egy évnél nem régebbi, tagja a MÁOK Pest megyei Szervezetének és működési engedéllyel rendelkezik, vagy az engedély kiadási feltételeknek megfelel.

A MÁOK Pest megyei Szervezetének Vezetősége a támogatás odaítéléséről a beadott pályázati anyag elbírálása és a pályázók személyes meghallgatása után dönt. **A pályázatokat a MÁOK Pest megyei Szervezetének címére*** (2100 Gödöllő, Kotlán S. u. 1.) **kell elküldeni** minden év március 31-ig (támogatás kezdete: április 1.) vagy **szeptember 30-ig (támogatás kezdete: október 1.).**

A pályázati anyagot a gyakornok és az őt a praxisába (lehetséges) befogadó, Pest megyében működő állatorvos (vagy praxis vezetője) közösen készítik el. A pályázati anyagnak a következőket kell tartalmaznia:

A GYAKORNOK RÉSZÉRŐL:

- önéletrajz
- a szakmai munkával kapcsolatos tervek és elképzelések (a támogatási időszakban és azt követően)
- a támogatás igénylésének indoka(i)

A BEFOGADÓ ÁLLATORVOS RÉSZÉRŐL:

- a gyakornok szakmai képzésére vonatkozó elképzelések, a gyakornokkal szembeni elvárások, a praxisba való bevezetés módja, az önálló munkavégzés lehetőségének biztosítása
- a támogatás igénylésének indoka(i)

NYILATKOZATOK, IGAZOLÁSOK:

- nyilatkozat (gyakornok): önálló praxist – a pályakezdő támogatás letelte utáni 3 éven belül – csak a befogadó praxis beleegyezésével nyit annak ügyeleti körzetében
- igazolás (befogadó állatorvos): a legalább ötéves szakirányú szakmai gyakorlatról
- igazolás (Kamara): a befogadó állatorvos tagdíjfizetéséről és a továbbképzési pontok megszerzéséről

A pályakezdő támogatás – legfeljebb 6 hónapon keresztül **havi bruttó 72.000 Ft**, azaz hetvenkettőezer forint – kizárólag számla ellenében fizethető ki. A támogatást elnyert gyakornokkal és befogadó állatorvossal (kedvezményezettek) a MÁOK Pest megyei Szervezete határozott idejű támogatási szerződést köt, melyben a pályázati anyagban leírt vállalások és nyilatkozatok az irányadók. A támogatási szerződésben rögzíteni kell, hogy a kedvezményezettek közül ki lesz a számlaadó.

A MÁOK Pest megyei Szervezete Szatok bizottsági, vagy vezetőségi tagjai révén a támogatási időszakban ellenőrizheti a támogatási szerződésben vállaltakat. Ha az ellenőrzés során a pályázat eredeti céljaitól és vál-

*Ideiglenes postacím: Dr. Keresztes Zsolt 2022 Tahi, Szőlő u. 13.

lalásaitól eltérő állapotot talál, a Vezetőség felé írásban kezdeményezi a támogatási szerződés felülvizsgálatát.

A támogatott időszakban a befogadás bármely okból való megszűnéséről a befogadó állatorvosnak és a gyakornoknak haladéktalanul értesítenie kell a Vezetőséget. A jogosulatlanul felvett támogatási összeget a ked-

vezményezett köteles 8 napon belül visszafizetni a MÁOK Pest megyei Szervezet számlájára.

Elfogadva a MÁOK Pest megyei Szervezetének 2007. október 3-i vezetőségi ülésén (módosítva a 2008. július 3-i vezetőségi ülésén).

■ Búcsú dr. Kátai Pétertől

Végso búcsúra gyűltünk össze a tárnoki temetőben dr. Kátai Péter korábbi főállatorvos felravatalozott koporsójánál, hogy lerójuk végso tiszteletünket a családdal, kollégákkal, barátokkal és ismerősökkel együtt. A Pest megyei állatorvosok nevében dr. Gubis János budai kerületi főállatorvos mondott búcsúbeszédet.

Dr. Kátai Péter 1942 szeptemberében született Budapesten. Már általános iskolás korában tudta, hogy bármí áron is, de állatorvos lesz. Szabadidejének legnagyobb részét a Budapesti Állat-és Növénykertben töltötte, emellett sokat sportolt. Tanulmányait a maglódi úti Állategészségügyi Technikumban, majd az Állatorvosi Egyetemen végezte. Dolgozott a Hosszúperesztegi Állami Gazdaságban, Pomázon, Sós-kúton és Pusztazámoron, majd végleg megállapodott Érd-Tárnok körzetében, ahol 1983-ban nevezték ki hatósági állatorvossá. Megnősült, és két fia

született, akikkel együtt szeretetben élt. Tárnokon 1994-ben megnyitotta kisállatorvosi rendelőjét, melyre igen büszke volt. Rendszeresen tovább képezte magát.

Péter! Termékeny életutad volt, de a kegyetlen kór korán elragadott családodtól, szakmádtól és a barátaitól. Röviddé vált életed során a gyógyító tevékenységen kívül nagy szorgalommal végezted a hatósági feladatokat a különféle járványok elfojtásában. Külön érdemeket szerezteél a ragadós száj- és körmömfájás, a baromfi- és sertéspestis, valamint a myxomatosis felszámolásában. Éjt nappallá téve dolgoztál a hivatásodért és a családodért. Kollégáiddal baráti kapcsolatot alakítottál ki. Az állattartók tisztelték, szerettek, megbecsültek szakmai tudásodért és emberségedért.

Egész pályafutásod és hosszantartó betegséged alatt – melyet nagy önuralommal viseltél – mindig melletted álltak szerető feleséged, fiaid és menyeid. Péter! Isten veled!



dr. Kátai Péter

Lejegyezte:
dr. Badalai Ödön

■ Mi lesz veled eboltás?

Azok, akik ismerik eddigi kamarai tevékenységemet, tudják, hogy mindig empátiával és segítő kritikával igyekeztem közösségünk dolgaira befolyással lenni. Szinte a lehetetlent kísértettem, amikor az országos szakmai bizottságban és a Pest megyei Vezetőségben harcoltam az összevezetési eboltás fennmaradásáért, annak szakmai színvonalának emeléséért, az ellenőrzésben történő kamarai részvételért.

Értetlenül és tétlenségre kárhozhatva figyeltük, hogy elindult valami, amibe a Kamarának lassan semmilyen beleszólása nincsen. Gyorsan kiábrándulhattunk, és elfeledhettük az ígéreteket, amelyek az országos eb-nyilvántartást a Kamara kompetenciájába helyezték volna, a Kar most azzal szembesül, hogy magára marad az eboltás zezugos rengetegében.

A Kamarai Állatorvos nemrég megjelent száma mindenkivel tudatja a történetek hátterét, előzményét, a levélváltást, amiből kiviláglik az eboltás új hatósági megközelítése.

Kollégáink ma még nem tudhatják, milyen reakciót vált ki az önkormányzatok jegyzőiből az a rendelet, amely feladataik közül kiveszi az eb-nyilvántartási kötelezettséget és a települési eboltásban való aktív részvételt. A lap megjelenésével egy időben ez a rendelet már a jegyzők asztalán hever.

Mindannyiunk előtt ismert, hogy az állattartó kötelessége kutyáját évente egyszer beoltatni. Ez marad a továbbiakban is. Csakhogy a gondoskodó állam, a gondoskodó önkormányzat helyett az erre való figyelmeztetés az eljáró kamarai tag állatorvosra marad, saját jól felfogott érdeke alap-

ján. Ezt az érdeket a pénz, a bevétel mozgatja, mint tudjuk, bár nem szívesen beszélünk róla.

Az eboltás négyes-fogatából – állategészségügyi hatóság, jegyző, állattartó – egy szereplő kilép. Feladatát nem veszi át senki. Nem tehetünk úgy, mintha ez nem történne meg. Nem tehetünk úgy, mintha ezután minden ugyanúgy menne tovább, mint előtte. Más időszámítás következik.

Ugyanaz a régi történet, mondhatjuk. Az Állam elvárja a tulajdonosok aktív részvételét a mentesítési programokban, a járványmegelőzésben és leküzdésben, de a marketinget most is koncként a magánállatorvosokra bízza. Az állami szolgáltatnak elvárásokon túl egyetlen feladata maradt, az ellenőrzés, amit képtelen súlyánál fogva kezelni. Úgy tűnik: sem kapacitása, sem érdeke nem diktálja ezt.

A napokban kezdtünk szűkebb körben vitatkozni az országos kamara ad hoc bizottsága által szerkesztett eljárási protokollon, amely az összevezetési oltás szabályozását járja körül a megváltozott helyzetben. Napokig rágódtunk szavakon, mondatokon, egymással, de önmagunkkal is vitatkozva. Ízlelgettük az új tervezetet, de sehogyan sem sikerült kitölteni a kiesett önkormányzati feladatok helyét. Egy évtizedekig próbált, vitatott, korszerűsítésre szoruló gyakorlatot akarunk átmenteni egy olyan korba, ami már túlñt rajta. Egyszerre olyan érzésem támadt, mintha egy némafilm szeretné kiszínezni. Szébb lenne, csak értelmetlen.

Meggyőződésem, hogy kollégáim, kicsit utána gondolva meg fogják érteni gondola-

taimat. Tudatosítsuk magunkban, hogy az a cél, hogy minél több eb kerüljön oltásra évről évre, egyedül a mi érdekünk. Ebben nincsenek harcostársaink. Nincs többé módunk és okunk magasabb érdekekre hivatkozni, hogy kell az Államnak a bevétel, mert nem kell neki, hogy kell az egységes és országos nyilvántartás, mert nem kell neki, hogy az önkormányzat célja a település minél több kutyájának a beoltása, mert egyáltalán nem célja. Semmivel nem lesz kevesebb kóbor eb, semmivel nem lesz kevesebb kutyaharapás. Évente egyszer jelentjük majd az általunk oltott ebek listáját a kerületeknek, akiknek fogalma sincs, mit kezdjenek a listával.

Fejezzük be az összevezetési oltást, fejezzük be a házalást, és iparkodjunk a rendelőkbe irányítani azokat a kliense-

ket, akik tisztában vannak a kötelezettségekkel. Ne indítsunk, és ne folytassunk belháborút egymás között ezen a területen, mert már csak egy lépésre vagyunk attól, hogy az elvégzett munka alacsony színvonalára és hatékonyságára hivatkozással az eboltási kötelezettség is megszűnjön.

Azok a kollégáim, akik ma még nem rendelkeznek megfelelő színvonalú rendelőkkel, tegyenek lépéseket egy olyan munkahely létesítésére, amelyben örömmel végezhetik munkájukat, amivel nemcsak klienseiket, de önmagukat is megbecsülik, ahol minőségi munkát végezhetnek közmegelegedésre, és amit nyugalomba vonulásuk idején piaci viszonyok között értékesíthetnek. A világ ma ezt támogatja, ennek van jelene és jövője.

dr. Mohai Imre

Riport dr. Horti Istvánval, Gyál város jegyzőjével

A HírVETő előző számában hosszú írás jelent meg Keresztes Zsolt tollából. Azt reméltük, hogy az írás többeket véleményük kinyilvánítására készítet, de mint annyiszor, most is csalódott a szerző és a szerkesztő is. Egyetlen, a felvetett problémával kapcsolatos levél érkezett dr. Pórfy Tünde tollából. Ő sem saját gondolatait írta le, hanem riportot készített.

Jegyző Úr! Gyálon mióta nem szerveznek veszettség elleni tömegoltást?

Városunkban 2007. óta nincs összevezetési eboltás (tömegoltás), így most csak egy év tapasztalatáról tudok beszámolni.

Miért döntött úgy, hogy nem szerveznek tömegoltást?

Magam is nagy „kutyás” vagyok, de 2005.

előtt nem tapasztaltam még mit is jelent az összevezetési eboltás. Én ugyanis állatorvoshoz viszem a kutyáimat, és ott történik a beoltás, vagy az állatorvos jön ki hozzám. 2005-ben azonban bejelentés érkezett a hivatalomba, hogy áldatlan állapotok uralkodnak az összevezetési eboltás helyszínén. Kimentem megnézni, és azt tapasztaltam, hogy több tucat kutyát összeteltek

egy térre, ők is és gazdáik idegesek, nyakukban jó esetben póráz, rosszabb esetben öv, vagy egyszerűen egy kötél, hangos ugatás, verekedés stb. Senkinek nem volt jó. A kutyák zöme rossz magyar szokás szerint soha nem hagyja el azt az ingatlant ahol él, gazdája nem viszi el sétálni, ez az egy alkalom az évben amikor a biztonságot nyújtó kerítésen kívül találja magát. Nem elég ez a stressz, még meg is van kötve, a pórázhoz nem szokott kutya húz, ugrál, a gazdája rángatja, és még sorba is kell állnia sok sorstársa mellett.

Nem is beszélve az oltást végző állatorvos helyzetéről. Gyakorlatilag nem lehet biztosítani semmilyen higiéniai feltételt, a meleg, a por, a zaj, az ugatás mindenkinek kellemetlen, ide érve a környéken lakókat is. 2007 évben aztán sikerült megoldani a kérdést. Felkeresett dr. Major Katalin állatorvos, aki szintén nem híve az összevezetési eboltásnak. Közös munkánk eredménye, hogy ma Gyálon európai módon oltják a kutyákat.

Az utcán elvégzett összevezetési eboltás állategészségügyi, közegészségügyi, köztisztasági szempontból problematikus, kultúrálatlan, nem európai megoldás. Mivel semmilyen jogszabály nem teszi kötelezővé ilyen csoportos oltások szervezését, sőt több nagyvárosban, pl. Budapesten is ezt már évek óta nem tartják, az EU-ban pedig teljességgel ismeretlen, követésre ajánlom városunk példáját minden településnek.

Az ebek vesztség elleni védőoltása továbbra is kötelező. A változás annyi, hogy csak az ún. összevezetési eboltás szűnt meg. A tulajdonosok a város állatorvosi rendelőiben vagy az állat tartási helyén oltathatják be ebeiket a számukra megfelelő időpontban, az előző oltástól számított egy

éven belül. A kölyökkutyákat a 3 hónapos kor betöltése után 30 napon belül, majd fél éven belül ismét oltani kell.

Mi volt a lakosság reakciója erre?

Akivel én beszéltem, az örült neki. Természetesen ezt az intézkedést nem lehet csak úgy bevezetni, hosszasan elő kell készíteni, mindenkihez el kell juttatni az információt, és meg kell érteni a kétkedőkkel, hogy ez a jobb. Mi a helyi újságban cikkeztünk róla hónapokig, leírtunk minden információt, és gyakorlatilag zökkenőmentes volt az átállás.

Mik a tapasztalatok, hogyan alakult az oltott ebek száma azóta, az előző időszakhoz képest?

Információim szerint nem változott.

Hány lakosa van Gyálnak, és hány állatorvos végzi a vesztség elleni oltást, hány rendelőben?

Több mint 23.000 lakosa van városunknak, négy állatorvos végzi az oltásokat, 3 rendelőben.

Hogyan alakulnak az árak, van erről információ?

Tudomásom szerint a kamarai ajánlásokat tartják az állatorvosok.

Hogyan ellenőrzik a tulajdonosokat, hogy eleget tettek-e az oltási kötelezettségnek?

Az egyik állatorvossal megbízási szerződéses jogviszonyban állunk, Ő vezeti az ebnyilvántartást, neki a dolga, hogy jelentse az oltási kötelezettség elmulasztását.

Felszólítják-e őket, ha bejelezzük a rendszerük?

Igen, és akkor beindul a „hivatali gépezet”... ■

Állatorvos, ha mást is csinálna

Közismert, hogy a magán-állatorvosok vállalkozói igazolvány nélküli egyéni vállalkozók, igazolványukat a kamarai (működési engedély) határozat helyettesíti. De mi a helyzet akkor, ha a magán-állatorvos egyéb, engedélyhez kötött tevékenységet is szeretne végezni? Olyat, amire a kamarai engedély nem ad felhatalmazást?

A Vetmail állatorvosi levelezőlistáról ollóztuk össze az alábbi véleményeket, és a szerzők egyetértésével közöljük azokat.

Takács Györgyi: Ha valaki a magán-állatorvoslás mellett egyéni vállalkozóként egyéb tevékenységet is végez, pl. gyógynövény-kiskereskedelem, vagy oktatás egyéb felsőfokú továbbképzésben, mg-i szakértés stb., akkor azt csak vállalkozói igazolvánnyal végezheti?

A magán-állatorvosi tevékenységet állítólag nem írhatják bele a vállalkozói igazolványba. Akkor most mi a főtevékenysége? Két külön adószámot és statisztikai számjelet kap? Vagy hogy van ez az egész?

Horváth László: Takács Györgyi felvetett problémájára az a helyes (és immáron több forrásból leellenőrzött) válasz, hogy most igazi patthelyzet van. Az

Egyéni vállalkozásokról szóló Törvény (1990. évi V. Törvény) 5.§. e) pontja kimondja, hogy nem kaphat vállalkozói igazolványt az, aki más gazdasági társaságnak korlátlanul felelős tagja, valamint a 1.§ (1) Az egyéni vállalkozó a tevékenységéből eredő kötelezettségeiért teljes vagyonával, korlátlanul felel. (2) Természetes személy csak egy egyéni vállalkozást alapíthat, és egyidejűleg nem lehet gazdasági társaságnak korlátlanul felelős tagja. Ebből ők (az APEH, a szerk.) azt vezetik le, hogy idézem: *„nem lehet egyidejűleg kétféle egyetemleges felelősséggel bíró gazdasági tevékenységet folytatni”*. A magán-állatorvosi működési engedély alapján végzett gazdasági tevékenységet a Kamarai Törvény alapján ÖNÁLLÓ gazdasági tevékenységi formának kezelik, így az számukra egyenrangú gazdasági vállalkozás a vállalkozói igazolványossal, tehát egymást kizárja a kettő. Tehát vagy ez, vagy az.

Ugyanezt és ugyanígy értelmezik a Gazdasági Társaságokról szóló törvény alapján a Bt-k kontra magán-állatorvosi vállalkozás ügyben is, magyarul, ha egy állatorvos egy (bármilyen) Bt tagja is, akkor a Bt-n kívül nem végezhet se egyéni vállalkozást, se önálló állatorvosi magángyakorlatot (a Bt-be viszont beviteli az állatorvosi tevékenységet!).

A Kft tagság mellett nyugodtan lehet bármilyen egyéni vállalkozást is folytatni, vagy pl. magán-állatorvosi tevékenységet végezni, mert a Kft-ben (a nevében is benne van) a felelőssége korlátozott.

Adószáma egy személynek ugyanis csak egy lehet! Ha olyan gazdasági tevékenysége(ke)t akar végezni, amihez vállalkozói igazolvány kell, akkor azt kell kiváltania (és ebben akár 40-féle tevékenységet is feltüntethet, kivéve azt, hogy állatorvosi tevékenység). Ha magán-állatorvos (is) akar lenni, akkor csak ezt végezheti, és semmi mást. Ehhez viszont nem adnak vállalkozói igazolványt, de ettől még az APEH-nál be kell jelenteni a tevékenységet. Ha viszont bejelenti, akkor azon nyomban kizáró ok lesz a más gazdasági tevékenység.

Tehát aki ezzel a problémával áll szemben, annak bizony választania kell! Vagy az egyiket végzi, vagy a másikat. Menekülő lehetőség lehet az, hogy ilyenkor alakít egy társaságot az egyéb tevékenységek végzésére, és amikor ez a cég már létezik, akkor magán-állatorvosként bejelentkezik az APEH-nál magán-állatorvosnak a kamarai működési engedélyével.

Végh Mihály: Egyéni vállalkozói igazolványba 2002. óta nem lehet (tilos) bevezetni olyan tevékenységet, mely egyéb engedéllyel egyéni vállalkozói tevékenységként folytatható, így a magán-állatorvosit sem lehet bevezetni.

Manczur Ferenc: Szerintem sokan vagyunk, akik kamarai igazolvánnyal vagyunk egyéni vállalkozók, de több tevékenységre is be vagyunk jelentkezve. Én pl. ilyen vagyok. Ha újabb tevékenységet vettem fel eddig egyszerűen csak kitöltöttem egy adatszámítógépesítő lapot az APEH-nál. Eddig sose mondták, hogy ez nem lenne jogszerű. A tevékenységeim között

nincs olyan, ami nagyon eltérne az állatorvoslástól (oktatási, képzési, lektorálási dolgok), tehát kereskedelem nincs benne, de nem hiszem, hogy ezen múlna. Hangsúlyozom, hogy nagyon nem értek hozzá, de eddig mindig csak beszéltem az APEH-ba és azt tettem, amit az ottani ügyintéző mondott.

Hirmetzl Gábor: 1. Ha valaki csak magán-állatorvosi tevékenységet végez és semmi mást, azt vagy önállóan a kamarai igazolványával végzi (ekkor, mint egyéni vállalkozó, csak ezt az egy tevékenységet végzi), vagy (ha úgy gondolja) kiváltja a vállalkozói igazolványt, ezt az egy tevékenységet „rávezeteti” és úgy végzi. 2. Ha magán-állatorvosi tevékenysége mellett egyéb (speciális szabályozással nem védett vagy meghatározott szakképesítést nem igénylő) tevékenységet is végezni szeretne egyéni vállalkozóként, az viszont csak úgy megy, ha egyéni vállalkozói igazolványt vált ki, és arra szépen rávezeteti, hogy a magán-állatorvosi tevékenységek mellett még mitket végez, milyen eltérő telephellyel, vagy esetleges egyéb eltérő adatokkal. 3. Ami időközben felmerült, kerülő út, tehát hogy céges forma – kontra – egyéni vállalkozó, annak nem kérdeztem utána, de az biztos, hogy céges formában abszolút szabadon bevihető a magán-állatorvosi tevékenység mellé egyéb tevékenység is. ■

■ Drága kis szigem

Már harmadszor élem át ugyanazt az érzést. Ha ránézek a mobilomra, sokszor eszembe jut azóta is, hogy mikén mentem keresztül.

A telefonom elromlott, azonnal kellett egy másikat vennem. Kaptam magam, és a közeli nagy bevásárlóközpontba hajtottam, mivel szombaton adta meg magát a készülék, és tudtam, hogy csak ilyen helyen van biztosan nyitva a szolgáltató.

Belépek, kedvesen fogadnak (hiszen pénzt hozok), mosolyog a csinos hölgy, kérdi: „Miben segíthetek?”. Mondom, hogy telefont szeretnék vásárolni, mire még jobban mosolyog. Közös erővel kiválasztjuk a megfelelő készüléket, és követhet a papírmunka. Közlöm, hogy vállalkozó vagyok, és áfás számlát is kérek. „Semmi probléma, szükségem lenne azonban néhány adatra és dokumentumra.” – így a telefonos kisasszony.

Felkészülten érkeztem, nálam van minden iratom, mégis fura bizsergést érzek a gyomrom meghatározhatatlan pontjain. Félve nyújtom át a Magyar Állatorvosi Kamara TAGSÁGI IGAZOLVÁNYÁT. A széles mosoly lehervad a bájos arcáról, és a bizalmatlanság első jeleit vélem fölfedezni. Magyarázom, hogy ez nekem a vállalkozói igazolványom is egyben, de nem hisz nekem! Kéri, hogy várjak egy kicsit, majd hűvösen távozik, hogy hátrébb, a szemem láttára (szeren-

csére nem hallom) hevesen gesztikulálva beszélje meg kolléganőjével a különös esetet. Visszajön, és nem fogadja el az igazolványom. Megalázva, véréig sértve védekezem (egy 24.000 Ft-os telefon miatt), és nem hagyom annyiban! Elmondom, hogy régi kuncaft vagyok, az egész népes családom az ő rendszerükben telefonál, és többször is vásároltam már így náluk telefont.

Azt, hogy mindig így járok, óvatosan elhallgatom.

Kérem, hívná fel valamelyik főnökét, talán ő hallott már a magán-állatorvosokról. Meg is teszi, de látom, hogy nem járt sikerrel, mert újból telefonál. Általában a második telefon után (talán könnyörületből) elfogadnak mindent. Mosoly nincs, csak hűvös, de korrekt kiszolgálás. Most legutóbb azzal kaptam vissza a számomra becses kártyácskát, hogy „Ha elveszne, szóljon, kb. 20 perc alatt készítünk magának másikat, ugyanilyen minőségben!”.

Nézem itthon az igazolványom, és el kell, hogy ismerjem: ráférne egy kis modernizálás így 2008. táján. Bródy János dalt írt a személyi igazolványról. Kedvem volna megénekelni az én tagságomat is.

dr. Brenner József
Pomáz