

HÍRLEVÉLŐ

2009.

1.

A MAGYAR ÁLLATORVOSI KAMARA PEST MEGYEI SZERVEZETÉNEK LAPJA

Tényekkel szemben

Az alelnök

Báli meghívó

Ügyelet, te csodás

Hattyúdál

Továbbképzés programja



**A Magyar Állatorvosi Kamara
Pest megyei Szervezetének
elérhetőségei:**

dr. Kárpáti László
elnök
telefon: 20-934-1276
e-mail: karpatidr@t-online.hu

dr. Mohai Imre
alelnök
telefon: 30-953-1242
e-mail: mohaifamily@vnet.hu

dr. Hirmetzl Gábor
titkár
telefon: 30-894-8525
e-mail: ghirmetzl@vnet.hu

dr. Keresztes Zsolt
ügyvivő
telefon: 30-411-4315
e-mail: dunavet-bp@externet.hu

KAMARA
fax: 26-385-596
e-mail: maokpest@dunainfo.net
postacím: Keresztes Zsolt dr.
2022 Tahi, Szőlő u. 13.

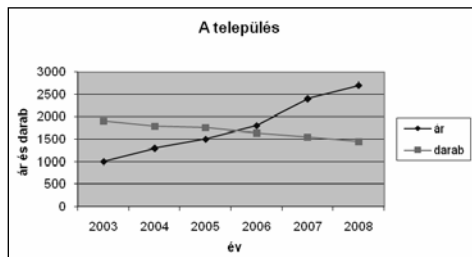
A MÁOK Pest megyei Szervezetének negyedévenként megjelenő lapja Megjelenik 420 példányban
Felelős kiadó: dr. Kárpáti László
Felelős szerkesztő: dr. Mohai Imre
Tervezés, tördelés: Kerék Antal (VikArt)
Telefon: 20-997-1298
Nyomda: Grafilux Nyomda, Dabas
Telefon: 06-29-560-440
A lapban megjelent hírdetésekért a szerkesztőség nem vállal felelősséget.

Tényekkel szemben

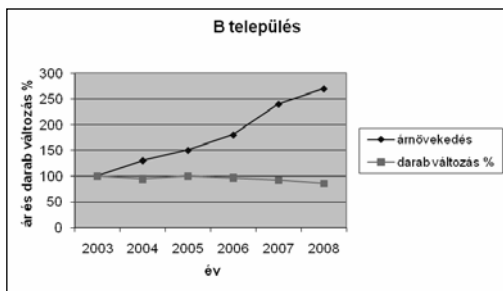
A magán-állatorvosi szolgáltató tevékenység egyik domináns szelete az ebek veszettség elleni védőoltása. Fontos közegészségügyi, állategészségügyi, és – ne legyünk szemérmesek – egzisztenciális érdek is fűződik ahhoz, hogy minél több kutya védőoltásban részesüljön, vagy – minimális célként – legalább az előző évi darabszámot be tudjuk oltani. Szinte közmondásszerű, hogy az egyetlen kalkulálható munkája (és jövedelme) a vidéki állatorvosoknak a kutyaoltás.

Néhány év saját adatával szeretnék a lepel mögé nézni, számokkal, százalékokkal tendenciákat megjeleníteni. Két községben végzek immár két évtizede eboltást, ebből az utóbbi hat év adatait vizsgáltam. 2003-tól rendeztem bizonyos adatokat, legrészletesebben 2007 és 2008 számait. A két település lélekszáma – vele az ebek száma – nagyságrendileg különbözik, ezért a szemléletesség érdekében a természetes számokat és a százalékokat váltva használtam.

1. Az oltások alakulása

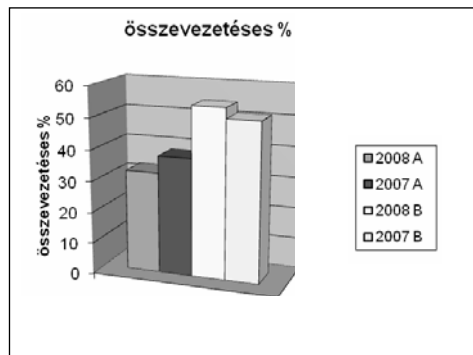


Az ábrán nyomon követhető, hogy az eboltás darabszáma folyamatosan csökken. Ennek oka összetett, azonban figyelmet érdemel, hogy az oltás díjának emelkedési ütemét leképezi a csökkenés üteme. Amikor jelentősebben növekszik a díj, jelentősebb a csökkenés. Ez azonban nem az egyetlen tényező. Ennek alátámasztója a következő ábra.



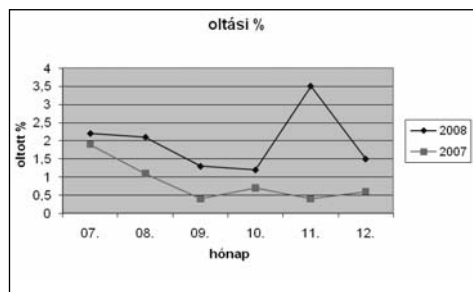
A „B” település a kisebb, itt a tendenciák a százalékok alapján jobban érthetőek. Itt elsősorban az figyelhető meg, hogy az oltás díjának jelentős emelkedése sem csökkenti érdemben – szemben az előző ábrán látottal – az oltott ebek számát. Ennek az a magyarázata, hogy kisebb lakosságszám esetén könnyebben lehet nyomon követni az oltottságot, nehezebb észrevétlennek maradni az oltatlan kutya gazdájának. Az oltás díjának emelkedése nem érinti az oltások belső

szerkezetét, lényegileg nem befolyásolja az összevetetten és háznál oltottak arányát.



„A” település esetén a díj emelkedése ellenére csökken az összevetéses oltáson részt vettek százaléka, „B” település esetében kismértékben, de a nagyságrendet nem érintően emelkedik. Ez az arány évek óta változatlan, a kisebb településen az oltott ebek fele-kétharmada, a nagyobb településen mintegy egyharmada kapja a védőoltást az összevetéses oltások valamelyikén.

Az oltások számának egy adott éven belüli eloszlásának részleteit mutatja a következő ábra.



Ez csak az „A” település adatait tartalmazza, a másik település idevágó adatai a csekély darabszám miatt érdektelenek.

Az oltások zöme az év első felében kerül beadásra. Annak ellenére, hogy a tömegoltások 2-3 hét alatt lezajlanak (pótooltással együtt), a jelentős arányú tartási helyen végzett oltás miatt, a dömping általában 3 hónapig tart. Az év második felét meglepő módon nem a sorbanövsők, hanem inkább az év elején kimaradtak oltása jellemzi.

A 2007. év adatait mutató alsó görbe általános képet tükröz. Aki az ősz végéig nem oltatott, az a tél idején ezt már nem teszi. Ettől csak abban az esetben remélhető eltérés, ha ellenőrzés révén, vagy más módon figyelmeztetést kap a kutyatartó. Ez történt 2008-ban.

November elején, az előző évi oltásokban még szereplő, de tárgyévi bejegyzéssel még nem rendelkező eb-tartóknak levelet küldtem, és felhívtam a figyelmüket arra, hogy a rendelkezésre álló adatok szerint még nem tettek eleget a kötelezettségüknek. Ennek tulajdonítható a novemberi hónap relatív kiugrása.

Megjegyzésre érdemes, hogy ennek ellenére az így beoltott ebek számát jelentősen meghaladja a kimaradók száma, akik sem igazolással, sem egyéb bejelentéssel (elhullott, elveszett) nem éltek. Több éves tapasztalatom szerint ezek egy kisebb részével jövőre találkozni fogok, a nagyobbik hányad pedig kimarad. Kimarad, mert következmények nélkül maradt az, hogy nem oltatták a kutyát. Ez pedig ragadós példaként, terjedési hajlamot mutatva évről-évre csökkenti az oltott ebek számát.

2009. mindenképpen határkő lesz, mert az oltások szervezése és lebonyolí-

tása új keretek közé kerül (kényszerül). Mindenképpen szembesülni fogunk az-
zal a ténnyel, hogy az önkormányzatok
összeíró tevékenységével nem számolha-
tunk, meghirdető, közreműködő felada-
tait pedig át kell vennünk. Pillanatnyilag
pótolhatatlan kiesésnek látszik a telepü-
lési nyilvántartás kérdése.

Azt azonban a korábbi évek tapasztalata alapján biztosan állíthatom, hogy szisztematikus és szigorú ellenőrzés nélkül még falusi környezetben is nehéznek látszik az oltási hajlandóság fenntartása. Nem tűnik elegendőnek az oltási kötelezettség tudatosítása. Az ellenőrzés az állami szolgálat kompetenciájába tartozik, csak remélni tudom, hogy ennek eleget is kíván tenni.

dr. Kárpáti László

Csemő

Rövid hír

Az ebek veszettség elleni össze-
vetéses eboltása megszervezésének
és elvégzésének kamarai szabályza-
ta megtalálható az Állatorvosi
munkanapló mellékletében
és a www.maok.hu honlapon
a Szabályzatok menü alatt.

Pest megyei és Fővárosi Állatorvos Bál

A Magyar Állatorvosi Kamara Pest megyei és Fővárosi Szervezete **2009. február 21. szombat 19 órától** közös Állatorvos Bált szervez **a ráckevei Savoyai kastélyba**, melyre tisztelettel meghívja Önt és kedves partnerét. Az épület patinás szépsége mellett jó alappal hivatkozhatunk az előző bálók remek hangulatára, amely – reméljük – most is garantált.

A báli belépő díja 12.000 Ft/fő, a báli vacsorát kétféle menüből lehet kiválasztani (az italfogyasztás a la carte):

I. menü

Fényezett, tűzdelt hátszín Waldorf salátával,
Erőleves kacsamáj fánkocskákkal,
Füstölt gomolyába bélelt pulykatekercs,
rösztyivel, rizzsel,
Almás rétes forró gyümölcsökkel.

II. menü

Tárkonyos borjúragu leves,
Harcapörkölt csuszatésztával,
Őz sült Cumberland mártással, krokettel, rizzsel,
Habos-mákos palacsinta Baileys-es öntettel.

A kastélyban és a környéken szálláslehetőség is van, melynek díját a báli belépő nem tartalmazza: **Savoyai Kastély** egyágyas szoba 8.700 Ft (10.200 Ft reggelivel), kétágyas szoba 13.900 Ft (16.900 Ft reggelivel), **Laguna Panzió** (a kastélytól 500 m-re) egyágyas szoba 7.000 Ft (8.200 Ft reggelivel), kétágyas szoba 11.000 Ft (13.400 Ft reggelivel).

A bál sikeres megrendezése érdekében kérjük, hogy a jelentkezését, valamint menü- és szállásigényét mihamarabb jelezze a következő címen, **postai úton**: dr. Keresztes Zsolt 2022 Tahi, Szőlő u. 13. **vagy faxon**: 26/385-596 **vagy e-mailben**: maokpest@dunainfo.net. Bállal kapcsolatos információk: **30/411-4315** (dr. Keresztes Zsolt).

A JELENTKEZÉSHÉZ SZÜKSÉGES ADATOK:

Résztevő(k) neve:

Báli belépő (12.000 Ft/fő) mennyisége: db

Választott menü: **I. menü:** db **II. menü:** db

Szállásigény (a szoba díja a helyszínen fizetendő): db ágyas szoba

A belépőket az alábbi postacímre kérem:

A befizetéshez szükséges csekket és számlát a következő névre és címre kérem:

Dátum:

Aláírás:

Veszettség tájékoztató elé

Az alábbi körlevelet valamennyi megyei kamarai elnök megkapta azzal a kommentárral, hogy továbbítsák a megye gyakorló állatorvosai felé. A körlevél célja az, hogy megkönnyítse a kollégák munkáját a veszettség elleni oltás szervezésében. A levél népszerűsítése a helyben szokásos módokon célszerűen szolgálja az önkormányzatok és az ebtartók tájékoztatását.



MAGYAR ÁLLATORVOSI KAMARA HUNGARIAN VETERINARY CHAMBER

H-1078 Budapest, István utca 2. – Mail: H-1400 Pf./P.O.B.: 2
Tel.: (36-1) 478-42-72, Fax: (36-1) 478-42-82, e-mail: maok@t-online.hu
elnök/president: **Dr. Gönczi Gábor**



alélnök/vice president: **Dr. Kurucz János** főtitkár/secretary general: **Dr. Horváth László**

TÁJÉKOZTATÓ KÖZLEMÉNY

A **2009. január 01-től** hatályba lépett, a veszettség elleni védekezés részletes szabályairól szóló **164/2008. (XII. 20.) FVM rendelet** előírásai következtében részben megváltoztak az ebek tartásához és kötelező veszettség elleni védőoltásához kapcsolódó szabályok.

Ezért az Országos Főállatorvos és a Magyar Állatorvosi Kamara az alábbi tájékoztatóval kívánja elősegíteni az állattartók jogkövető magatartását:

1.) A korábbiaktól eltérően 2009. január 01-től az eb tartója nem a területileg illetékes önkormányzatnak, hanem az állata állat-egészségügyi felügyeletét ellátó, **az eb tartója által szabadon választott magán-állatorvosnak köteles bejelenteni**, ha az állata a három hónapos kort elérte, elhullott vagy elköborolt, vagy új tulajdonoshoz került.

2.) Az új tulajdonosnak az **eb tulajdonába kerülését be kell jelentenie** az általa szabadon választott, az állata állat-egészségügyi felügyeletét ellátó magán-állatorvos felé.

A bejelentésnek tartalmaznia kell a legutóbbi veszettség elleni védőoltás helyszínét, időpontját, a védőoltást beadó állatorvos nevét és kamarai bélyegzőjének számát is. A bejelentés történhet a **kutya oltási könyvének bemutatásával** is.

3.) Az ebek veszettség elleni **védőoltásának beadatása** továbbra is a **kutya tartójának kötelessége**.

Az állattartó köteles minden három hónapos életkort elért ebet 30 napon belül veszettség ellen saját költségén magán-állatorvossal beoltatni, az oltást az első oltást követően 6 hónapon belül megismételtetni, majd ezt követően a kutyát **évenként** veszettség ellen beoltatni.

4.) A kutyák veszettség elleni védőoltását **valamennyi magán-állatorvos elvégezheti**.

Az oltást végző magán-állatorvos köteles az oltás beadását a helyszínen az állat oltási könyvében és/vagy az egységes európai állatútlevelében a saját kezű aláírásával és a kamarai bélyegzőjének lenyomatával igazolni.

5.) A rendelet 2009. január 01-től kezdődően a kutyák veszettség elleni védőoltásának igazolására vagy a kutyák, macskák, górcsnyek Közösségen belüli mozgásához való útleveleminta létrehozásáról szóló, a Bizottság 2003. november 26-i 2003/803/EK határozatának melléklete szerinti útlevelet (**egységes európai állatútlevelet**), vagy egy új, pontosan meghatározott tartalmú oltási könyvet (**Kisállat Egészségügyi Könyv**) ír elő. Az új típusú oltási könyvek egyedileg **sorszámozottak**, a sorszámozottakat a Magyar Állatorvosi Kamara adja ki.

6.) 2009-ben az ebek veszettség elleni védőoltásának igazolásához csak azoknak az állatoknak kötelező az új, a rendelet előírásainak megfelelő Kisállat Egészségügyi Könyv kiállítása, amelyek 2009. január 01-ig még nem kapták meg az első veszettség elleni védőoltásukat, vagy az oltási könyvüket pótolni szükséges, esetleg az állat tulajdonosának a személye megváltozik. Minden egyéb esetben a 2009. év folyamán változatlanul használhatóak a korábban kiállított oltási könyvek.

2010-ben valamennyi, a rendelet előírásainak meg nem felelő oltási könyvet le kell cserélni legkésőbb akkor, amikor az állatot veszettség ellen beoltják. **2010. január 01-től** már csak a rendelet előírásainak megfelelő **Kisállat Egészségügyi Könyvben** vagy az **egységes európai állatútleveletben** igazolható a veszettség elleni védőoltás beadása.

7.) Azt az ebet, amelyik nem részesült az életkorának megfelelően előírtak szerinti (érvényes) veszettség elleni védőoltásban, veszettség szempontjából **aggályosnak kell tekinteni**. A veszettség szempontjából aggályos állatot tízennégy napra **hatósági megfigyelés** alá kell vonni, és - amennyiben még nincs - az ebeket elektronikus azonosító transzponderrel (bőr alá ültetett **mikrochip**pel) a **tulajdonos költségére** meg kell jelölni. A megfigyelés megszüntetésével egy időben az érvényes veszettség elleni védőoltással nem rendelkező eb veszettség elleni **beoltását el kell rendelni**. Az oltatási kötelezettség elmulasztásakor az állat tartójával szemben **bírság** is kiszabható.

8.) Az állattartó köteles az oltási könyvet **megőrizni**, azt a veszettség elleni védőoltás beadatását ellenőrző állat-egészségügyi hatóság felszólítására **bemutatni**, illetve tulajdon átruházás esetén az új tulajdonosnak **átadni**, továbbá biztosítani, hogy az oltási könyvet a **közterületen az ebre felügyelő személy magánál tartsa** az oltás érvényességének bizonyítása céljából.

Budapest, 2009. január 05.

Országos Főállatorvos

Magyar Állatorvosi Kamara

Az alelnök

Nem az elnök embere. Az esélyesek elszántságával indult megméretni magát az elnöki posztra a 2008-as tavaszi tisztújító küldöttközgyűlésre, de korrekt helyzetfelismerése révén az elszántság nyugalommá szelődött, és kitartása meghozta gyümölcsét, a küldöttek alelnöknek választották.

Hogyan érzed magad abban az alelnöki székben, amiben két cikluson keresztül már ültél a Kamara megalakulását követően?

Jól. A helyzetem ma több mint kényelmes. A feladatom az elnöktől függ. Felajánlottam, hogy bármikor vállalom a Kamara képviselőt a különböző tárgyalásokon, egyeztetéseken, de az elmúlt fél évben erre még alig tartott igényt a Kamara vezetése. Meggyőződése, hogy a Kamara nevében folytatott tárgyalások minden esetben legalább két képviselőt igényelnek, amit ma az elnök és a főtítokár saját hatáskörében meg is valósít.

Nem olyan embernek ismerlek, akinek ne lenne ilyen esetre is programja.

Természetesen, egy sor kérdés foglalkoztat, mindenek előtt a Kamara korszerűsítésének problémája. A Kamarai Törvény előkészítésekor végignéztük az európai állatorvosi kamarák működését, de minden jó szándékunk ellenére ezek egy részét sikerült csak beemelni a törvénybe. Véleményem szerint a mai magyar magán-állatorvoslás legfontosabb stratégiai kérdése a tisztességes visszavonulás lehetőségének megteremtése kellene, hogy legyen. Tudom, hogy az ezzel kap-



Fotó: dr. Perényi János

csolatos helyzetfelismerés egy, a jelenleginél sokkal hosszabb távú gondolkodást igényelne, de nélküle az egész rendszerünk félő hogy 15-20 év elteltével összeomlik. Tisztességes visszavonulási lehetőség nélkül ugyanis nincs esély tisztességes pályakezdésre sem. Ez a két pillér pedig az egész rendszer alapja. A mai nyugdíjasainknak is rendkívül nehéz a megélhetési feltételek biztosítása. A jelenlegi 50 év alatti korosztály azonban még ennyire sem számíthat. Mindez azt jelenti: szinte az életben maradás feltétel a „mindhalálig munka”. Ez pedig, sehová sem vezető utat jelent. A megoldás egyik lehetséges útja a „praxis-értékesítés” kultúrájának megteremtése. Ehhez azonban szükség van a „magán-állatorvosi működési engedély” és a „praxisjog” fogalmának törvényi szétválasztására. Mindezek a jelenlegitől eltérő felépítésű és működésű Magyar Állatorvosi Kamarát igényelnek, ahol a pénzügyi feltételek megteremtésének legfontosabb eszköze nem a tagdíj, vagy állami apanázs követelése, hanem pl. a képzés és továbbképzés kamarai kézbe fogása. Felesleges a húsz önálló kamarai szervezet. Helyette kis létszámú, jól felszerelt apparátusra volna szükség, amelyik szervez és könyvel, meghagyva a megyei elnökök vagy vezetőség önálló mozgásterét.

Erről sokat beszéltünk, írtunk már, ha lassan is, bizonyára lesz érzékelhető változás ezen a téren. Hol látsz még komoly problémát?

Véleményem szerint a Kamara legnagyobb gondja és feladata évek óta – helytelenül – a vesztség oltás éppen aktuális problémáinak kezelése. Visszatérően óráig rágjuk a gittet és érdemlegesen mégsem történik semmi. Közel van az idő, amikor az egész vesztség oltásról múlt időben fogunk beszélni. Addig is rövid távú érdekeink oltárán feláldozzuk a jövőnket. Azzal, hogy az önkormányzatok kiléptek a szervezésből, nincs, aki rávegye az ebtartókat az oltásra. Mi ennek a vége? Ha nincsen következetesen végig képviselve az állami akarat, csökkeni fog az oltási morál, és oda is eljuthatunk, hogy már egyéb oltásokat is könnyen elhagynak az kutyák



gazdái. Addig is, amíg nem veszünk tudomást a megváltozott helyzetről, egymásnak ugranak az állatorvosok, igen derekasan.

Nekem úgy tűnik, hogy néhányan régóta képviselnek a Tiéddel hasonló álláspontot. Ha a Kamara vezetését le-

köti a mindennapos problémák kezelése, nem érlelődik a jobbító szándék egy kisebb munkacsoport létrehozásának formájában? Az alapvetéshez elég néhány gondolkodó emberfő!

Nincs időm az állatorvosi levelező listát olvasni. Néhányan igen karakteres véleménnyel vannak a Kamara jelenlegi helyzetéről. Őket összefogni szép feladat lenne, de mindannyian szuverén egyének, akik kialakult értékrenddel képviselik elképzelésüket. Nem szeretnék egyfajta árnyék-kamarát.

dr. Mohai Imre

■ Két témáról röviden

Kamarai ajánlás az **állatorvosi szolgáltatások díjairól** valamint néhány információ a **kutya-macska biztosításokról**.

Kíváncsian vártam decemberben a 2009-es Állatorvosi munkanapló érkezését. Ez a kiadvány tartalmazza ugyanis a Lorászko Gábor nevével fémjelzett ajánlást az egyes

állatorvosi beavatkozások díjairól. A díjképzési rendszer alapja, hogy az egyes beavatkozásokhoz pontszámot rendel, valamint meghatározza az egyes állatfajoknál, hogy **1 pont nettó értékben hány forintot érjen**.

Amikor megérkezett az idei kiadvány, meglepődve tapasztaltam, hogy a pontok értéke immár 3-4 éve változatlan. Ez

furcsa, hiszen mindannyian érezhetjük a pénztárcánkon, hogy mennyi minden terméknek, szolgáltatásnak nőtt az ára az elmúlt években. A megyei SZATOK bizottságok azonban tehetnek javaslatot a közölt ártól való eltérésre pozitív és negatív irányban is, 20-20%-kal. Élve a lehetőséggel, a januári vezetőségi ülésen javasoltam, hogy **Pest megyében az országos ajánlástól pozitív irányban térjünk el a lehetséges 20%-kal.** A vezetőség az indítványt el is fogadta.

Miért lehet ez jó számunkra? Természetesen minimál-árakról nem beszélhetünk, hiszen az a szabadverseny ellen hat, ezért nem is szankcionálhatjuk, ha valaki olcsóbban dolgozik. Vannak azonban olyan helyzetek, amikor ennek az ajánlásnak nagyon is fontos szerepe lehet. Többször volt rá példa, hogy az ügyfél aránytalanul drágának ítél valamilyen szolgáltatást, és a Kamarához fordul jogorvoslatért. Ilyen esetben a Kamara állásfoglalását objektívebbé teszi egy meglévő, és elfogadott díj-ajánláshoz történő viszonyítás. A másik, talán még gyakoribb eset az, amikor az állatorvos által nyújtott szolgáltatás kiegyenlítésében valamilyen biztosító vesz részt. A lakásbiztosítások egy részében kiegészítő biztosításként köthető felelősség biztosítás háziállatokra is. Gyakran előfordul, hogy a házőrző kutya véletlenül kijut az utcára, és megtámad egy arra sétáltatott kutyát. Ilyen esetekben a megtámadott kutya orvosi költségeit sokszor a támadó eb gazdája helyett annak biztosítója állja. Saját praxisunkban évente több ilyen eset fordul elő. Ha esetleg a biztosító ilyen esetben kifogást emelne a beavatkozás – általa – magasnak tartott díjai ellen, a Kamara segíthet.

Idén pedig új szereplőként megjelent a hazai biztosítási piacon az April Group francia biztosítótársaság, aki kutya és macs-

katartók számára ajánl egészség-biztosítást kedvenceikre. A biztosítást a gazdi úgy kötheti meg, hogy a biztosítóval szerződött állatorvosoknál megvizsgálattja állatát, és felvetet egy állapot felmérő lapot. A vizsgálat díja 2009-ben egységesen 5.000.- Ft minden szerződött állatorvosnál. A biztosítás igénylőlapját az állatorvos által kitöltött állapotfelmérővel elküldi a biztosítóhoz, aki az elbírálást követően küldi a kötvényt.

Két biztosítási kategória van. Az egyik balesetből eredő sebészeti és nem sebészeti beavatkozások költségeit állja, a drágább csomag nem csak sebészeti költségeket térít, hanem egyéb betegségek gyógykezelésének költségeit is.

Állatorvosként a biztosítás honlapján (www.kutyamacskabiztositas.hu) található telefonszámon jelentkezhetünk szerződött partnernek. E-mailben kapunk egy kérdőívet a praxisunkról és felszereltségünkéről, amit még megadott kórlap másolatokkal, leletekkel, gépeinkről és rendelőnkéről készült képekkel kell kiegészíteni, és kedvező elbírálást követően, küldik a szerződést.

Sok előnnyel jár a szerződés megkötése számunkra, mert:

- feltétel az állat mikrochipes megjelölése,
- az állat előzetes vizsgálata, amit a gazda fizet,
- a biztosító meglehetősen magas összegig vállalja a kezelések térítését, így a kezelések során lehetőségünk van – persze a szakmailag indokolt mértékig – a gyógyulást szolgáló beavatkozásokat elvégezni úgy, hogy nem kell folyton mérlegelnünk magunkban, vajon elbírja-e a gazda pénztárcája a vizsgálatokat, beavatkozásokat.

dr. Balogh Béla
SZATOK elnök

Betiltott hírlevél és szórólap

A 2008. évi XLVIII. évi, a gazdasági reklámtevékenységről szóló törvény alapvető változásokat hozott a közvetlen megkeresés útján nyújtott reklámtevékenység szabályaiban. Reklámnak minősül bármilyen áru vagy szolgáltatás értékesítésének előmozdítása, tehát például az ivartalanítási akció, vagy a háznál végzett veszteségsértés. A jogszabályváltozások minket, állatorvosokat több ponton is érintenek.

A törvény alapvető rendelkezése, hogy közvetlen reklám csak az érintett előzetes és egyértelmű hozzájárulása esetén küldhető. Tehát csak annak küldhetek reklámot, akit erről előzetesen megkérdeztem, és ő egy nyilatkozat formájában a beleegyezését adta!

Melyek ezek a közvetlen reklámok?

Először is a szórólap.

A törvény szerint a hagyományos úton postaládákba berakott szórólapon történő reklámozás tilos. Tehát az összevezetési oltás vagy a háznál oltás csak egyféleképpen hirdethető, címzett postai küldeményként. A törvény szerint itt az előzetes hozzájárulás nem szükséges. Biztosítani kell azonban a további küldemények megtiltásának lehetőségét és en-

nek módját. Amennyiben az értesítő levelünk ezt nem tartalmazza, jogszabálysértők vagyunk. Végképp nem életszerű, hogy a postai úton küldött levelünkhöz egy válaszborítékot is mellékelnünk kell(ene), amely térítésmentesen, ajánlottan feladható, és alkalmas a további oltási értesítők küldésének megtiltására.

Ugyanígy, e-mail sem küldhető, ügyfeleinknek előzetes hozzájárulásuk nélkül. Fontos azonban, hogy előzetes hozzájárulás e-mail formájában nem kérhető, csak postai úton vagy személyesen. Itt is biztosítani kell a leiratkozás lehetőségét.

A változás pozitívuma, hogy az állatorvosi szolgáltatások reklámozása követhető mederbe került. Azon kollégának, aki illegális módon postaládákba bedobott szórólapon reklámoz, számolnia kell a fogyasztóvédelmi hatóság bírságával. Véget érhetnek a postaládáinkat elöntő szórólap-dömpingek. Szórólapokat, reklámújságokat ezentúl, a forgalmasabb helyen kirakva lehet csak terjeszteni.

Sajnos a változás úgy tűnik, személyiségi jogokat is sért. Példának okáért egy internetes áruház hírlevelére szeretnék feliratkozni, hogy az aktuális akcióikról értesüljek. Ezt csak akkor tehetem meg, ha a személyes adataimat, nevem, lakcímem kiszolgáltatnom olyan vállalkozásnak, amelyet személyesen nem is ismerek. Ez a törvény, amellyel hogy a célja érthető, hátrányosan érinthet reklámozót, és a reklám befogadóját egyaránt.

dr. Faragó Károly Zsolt
Vác

A MÁOK PEST MEGYEI SZERVEZETE TOVÁBBKÉPZÉST RENDEZ 2009. FEBRUÁR 20-ÁN PÉNTEKEN ÜLLŐN (DÓRA MAJOR, NAGYÁLLATKLINIKA ELŐADÓTEREM)

- 8.00 – 8.55 **Regisztráció**
8.55 – 9.00 **Megnyitó**
Dr. Kárpáti László (kamarai elnök, MÁOK Pest megyei Szervezete)
Dr. Balogh Béla (SZATOK bizottság elnök, MÁOK Pest megyei Szervezete)
- 9.00 – 9.30 **A házinyulak hasüregi és légző szerveinek betegségei**
Dr. Vörös Gábor (magánállatorvos, Gödöllő)
- 9.30 – 10.00 **Sertések légzőszervi megbetegedéseinek diagnosztikája és terápiája**
Dr. Biksi Imre (SZIE-ÁOTK, Üllő Nagyállat Klinika, Kórbonctan)
- 10.00 – 10.30 **Macskák elfajulásos ízületbetegsége (DJD), mint alulértékelt probléma**
Dr. Sebestyén Zsolt (ProVet Állatorvosi Szakrendelő)
Boehringer által szponzorált előadás
- 10.30 – 11.00 **Szünet** (büfé, szakmai kiállítás megtekintése, ügyeleti díjak kifizetése)
- 11.00 – 12.00 **Az epilepszia diagnosztikája és gyógykezelése**
Dr. Kiss Gabriella (Pfizer)
- 12.00 – 12.20 **A boldogság Kék Kenőcse**
Dr. Selmeczi András – **SelBruHa** szponzori előadás
- 12.20 – 12.40 **Az emlődagatok szövettani vizsgálatának klinikai vonatkozásai**
Dr. Perge Edina (Mátrix Kórszövettani Laboratórium)
- 12.40 – 13.00 **Az aldosteron-antagonisták helye kutyák pangásos szívelégtelenségének kezelésében**
Dr. Szilágyi Noémi – **Ceva-Phylaxia** szponzori előadás
- 13.00 – 14.00 **Szünet** (büfé, szakmai kiállítás megtekintése, ügyeleti díjak kifizetése)
- 14.00 – 14.20 **Hasmenéses kórkepek bakteriológiája és parazitológiája**
Dr. Lajos Zoltán (DUO-BAKT Állatorvosi Mikrobiológiai Labor)
- 14.20 – 14.40 **Optimmune – az optimum**
Dr. Vass Andrea – **Intervet /Schering-Plough** szponzori előadás



TÁMOGATÓK: BOEHRINGER, CEVA -
INTERVET / SCHERING - PLOUGH, PRIM -

A továbbképzés **TK1/2009/Pest** nyilvántartási számon, **50 továbbképzési ponttal** kerül b
A szünetekben a Kamara szendvicsről, süteményről, üdítőről és kávéról gondoskodik. A
visszaadása a na

**A TOVÁBBKÉPZÉS RÉSZVÉTELI DÍJA 5.000 FT/FŐ,
MELYET UTÓLAG,
A JELENLÉTI ÍV ALAPJÁN FOGUNK KISZÁMLÁZNI.**

- 14.40 – 15.00 **A harmadik szemhøj megbetegedései és sebészete**
Dr. Szentgáli Zsolt (SzIE-ÁOTK Sebészeti Tanszék és Klinika)
- 15.00 – 15.30 **Szünet** (büfé, szakmai kiállítás megtekintése,
ügyeleti díjak kifizetése)
- 15.30 – 16.00 **A húgyuti szervek és a prosztatata ultrahangos vizsgálata**
Dr. Heteyi Csaba (SzIE-ÁOTK Belgyógyászati Tanszék és Klinika)
- 16.00 – 16.20 **Ostorcsapás**
Dr. Biró Péter Gábor (magánállatorvos, Monor)
- SelBruHa** által szponzorált előadás
- 16.20 – 16.50 **Versenylovak teljesítmény-javítása fogászati kezeléssel**
Dr. Sahin-Tóth Tibor (magánállatorvos, Vecsés)
- 16.50 – 17.00 **A továbbképzés zárása, tesztírás**

ÜGYELETI DÍJAK KIFIZETÉSE

A 2008. év hétvégi ügyeleti díjainak (1.500 Ft / nap) **ÁTUTALÁSOS** számláit **2009. február 28-ig** kell majd kiállítani, és postán beküldeni a következő címre: dr. Keresztes Zsolt 2022 Tahi, Szőlő u. 13. **Figyelem:** csak a megadott határidőig megküldött számlákat tudjuk befogadni. A határidőre postán megküldött átutalásos számlákat banki úton egyenlítjük ki.

A **KÉSZPÉNZFIZETÉSES** számlák személyenkénti kifizetése idén is a továbbképzésen fog megtörténni, **2009. február 20-án pénteken**. Felhívjuk a figyelmeteket, hogy postán készpénzfizetési számlát semmiképp ne küldjétek, és a fenti kifizetési nap után érkezett készpénzfizetési számlákat sem áll módunkban kifizetni. A számlázandó ügyeleti díjakról szóló értesítést külön küldjük meg.

FIGYELEM: A „Pályakezdő támogatás” pályázat legközelebbi beadási határideje **2009. március 31.** A pályázati feltételeket lásd a HírVETő 3/2008. számában, valamint a www.pest-megyei-allatorvos.hu weboldalon (kamarai szabályzatok illetve HírVETő archívum).

**PHYLAXIA, CYMEDICA, DUNAVET,
A - VET, SELBRUHA, TOLNAGRO, VIRBAC**

regisztrációra (az előadások utáni teszt sikeres kitöltése esetén **100 továbbképzési ponttal**).
A 2008. évi ügyeleti díjak kifizetése a nap folyamán, míg a továbbképzési igazolványok
p végén történik.

Hattyúdal

Ez a vég kezdete – gondolhatta az összes megyei küldött a decemberi küldöttközgyűlés alatt és után, amikor a Pest megyei szervezet teljes támogatását élvező határozati javaslat megbukott.

A javaslat azt a jogi képtelenséget szerette volna feloldani, ami szerint a Kamara kötelessége az ügyelet szervezése, de egy 2006-ban született küldöttközgyűlési határozat felmenti a gyakorló állatorvosokat az ügyeletben való kötelező részvétel alól. A megyei szervezet saját hatáskörében alkothat – és mi alkottunk is – Ügyeleti Szabályzatot, (kihirdetve a HírVETŐ 2006/1. száma 13.-14. oldalán), ami szerint az ügyeletben való részvétel kötelező, de ezen a ponton ellentmondás keletkezett. A Pest megyei szervezet több-kevesebb sikerrel érvényre juttatta szabályzatát, de egy konkrét ügy ismét előhozta az anomáliát (HírVETŐ 2008/4. szám 6. oldal).

A Vezetőség és a megyei küldöttgyűlés számára evidensnek tűnő dolog megannyi érzelmi és értelmezési reagálást generált. Erről a lap egy másik cikke közöl szenvedélyesebb hangulat-jelentést. Értetlenkedve és kedveszegetten ült a Pest megyei küldöttek csapata, dr. Kárpáti László elnökre bízva az argumentációt. A szavazás végül nem támogatta a határozati javaslatot, ami rosszkedvünk telén túl a megyei ügyelet teljes átgondolására kényszerít minket.

A küldöttközgyűlést heves vita követte a Vetmail-en. A jelenleg Svédországban dolgozó, ezért részrehajlással nem vádolható **dr. Szalka Ágoston** levelét szeretném idézni a sok hozzászólás közül, mert lényegre tör, logikusan érvel, a felmerült kérdéseket az evidencia egyszerűségével kezeli.

Én nem nagyon értem, hogy mi is a probléma, mert

– aki egyáltalán nem kíván ügyelni, az ne ügyeljen (a versenytörvény alapján nem is kötelezhető rá, de a Kamara által – csúnya szóval – kihasznált joghézag itt a Kamarai törvényt is kiüti, azaz legálisan teszi, hogy nem teszi)

– aki kíván ügyelni, az ügyeljen, ne pedig sírátkozzon. Ha sírátkozni van oka, akkor meg inkább ne ügyeljen

– ha az baj, hogy az ügyeletben nincs pénz, akkor el kell azt kérni: nem a Minisztériumtól, hanem attól, akinek az érdekében a szolgáltatást fenn kell tartani (még hozzá törvényi erővel!)

– ha az a baj, hogy nincs mit csinálni ügyeletben, akkor nincs is rá szükség: hál' Istennek lehet pihenni!

– ha az a baj, hogy a fostos malac ára alulmúlja a benzin, a tankönyvek, gyógyszer árát, akkor azt a gazdasági törvényhozókkal, a benzinkutassal, a tankönyvkiadóval illetve a gyógyszergyártóval kell megbeszélni, de nem az állatorvossal

– ha kicsi a terület, meg kell azt növelni

– ha sokba kerül a kiszállítás, akkor szabad befáradni a rendelőbe (természetesen a tehenekre nem vonatkozik)

– mindaddig, amíg az állatorvos a boltban, benzinkúton, gyógyszerárban, továbbképzéseken nem ajándékba kapja az árut/szolgáltatást, addig az állatorvos-lás is pénzbe kerül

– a jótékonykodás nem állatorvosi feladat (a tisztességes betegvizsgálat és korrekt ellátás/kezelés viszont annál inkább), de egyébként még a jótékonykodók is csak abból tudnak adni, amit másoktól ajándékba kapnak

– mindezek a 100 %-ban magán-állatorvosokra, mint magánvállalkozó piaci szereplőkre vonatkoznak

Amikor e sorokat olvassátok, már eljuttott hozzátok egy levél elnökünk tollából, amelyben nyilatkozat tételére szólítja fel a megye állatorvosait. Amint ez összegzésre kerül, elválik, hogy az eddigi ügyeleti körökben van-e elég számú állatorvos, vagy szükségessé válik ügyeleti körök összevonása. Az a regula, miszerint az összevezetési oltásban csak azok a kollégák vehetnek részt, akik

ügyeletet is vállalnak, nem biztos, hogy a legjobb rendező elv.

A Pest megyei szervezet költségvetése nem engedi meg, hogy az ügyeleti készenléti díjat jelentősen megemelve tegyük vonzóvá azt (megyénk egyébként az egyetlen területi szervezet, amely képes kigazdálkodni egy jelképes összeget az ügyeleti készenlét támogatására).

Mi lesz ezután? Valóban a vég kezdete volt tavaly december elején? Valószínűleg igen, mert az eddigi, parancsba foglalt, nem támogatott, de elvárt ügyeletet valami más váltja fel. Valamennyi vonzatát ma még nem ismerjük, de egy idealizált kép szerint a vállalkozási alapon működő ügyeleti szisztéma áll legközelebb a mai piaci viszonyokhoz.

Addig is dolgoznunk kell a felmérés értékelésén és azoknak a normáknak a kidolgozásán, amelyek alapján az ügyelet alatt elvárható szakmai ellátást minőségét meg tudjuk határozni.

-i-e

■ Ügyelet, te csodás

GONDOLATOK EGY KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉS MARGÓJÁRA

2008. december 9-én a Kamara országos küldöttközgyűlést hívott össze, melynek egyik témája az ügyelet körül kialakult anomáliák megszüntetése lett volna. A Pest megyei szervezet nevében dr. Kárpáti László elnök úr javaslatot terjesztett be, amelyet előzőleg a megyei vezetőség megvitatott, és egyhangúlag támogatott. A javaslat célja, hogy az egymásnak elmentmondó ügyeletre vonatkozó szabályozások a „helyükre” kerüljenek: köte-

lességünk ügyelni a Kamarai Törvény és az Alapszabály szerint, de egy országos határozat kimondja, hogy aki nem hajlandó az ügyeletben részt venni, azzal szemben etikai vétség nem állapítható meg. A javaslat szerint az ügyelet megszervezése és lebonyolítása kizárólag megyei szintre kerüljön – nem lehet általános érvényű szabályokat hozni, megvannak a helyi jellegzetességek – és az ügyeleti szabályok betartásának ellenőr-

zése is a megyei szervezetek feladata lenne.

Eddig a békés összefoglaló.

A küldöttközgyűlésen megbizonyosodhattunk arról, hogy az emberi butaság nem ismer határokat, és ennek még diplomás emberek is bedőlnek. „Érzelmileg túlfűtött emberek előre leosztott kártyákat terítettek ki, akik a javaslatot eleve el akarták utasítani” (dr. Kárpáti). Történt ugyanis, hogy a közgyűlésen egyik Pest megyei kolléga – aki ugyan nem küldött – igen figyelemre méltóan előadta a hatyú halálát. Anélkül kapott szót, hogy a küldötteket tájékoztatták volna róla, majd előadása után egyes budapesti kollégák minősíthetetlen hangnemű támadást indítottak – az volt az érzésem mindjárt egy zaftos kocsmái verekedés résztvevője leszek (többeknek nem ártott volna egy atyai ...) . „Kitiltatjuk a Pest megyeiket Budapestről” (dr. Kerekes). Úgy vélem a Kamara elnökének, dr. Gönczi Gábornak ezen a ponton közbe kellett volna szólnia, nem tette, sőt igen antidemokratikus módon saját –elutasító – véleményével talán egy kis olajat is cseppentett a tűzre. A Pest megyei javaslatot elutasították.

Felháborodásomat nem leplezve, e-mailben kérdeztem dr. Horváth László (HL) főtitkárt az észlelt anomáliákról. Kommentár nélkül idézném választát:

Mi jogosította fel a panaszos kollégát a küldöttközgyűlésen (kkg) való aktív részvételre, hiszen nem küldött?

HL: A Kamara országos küldöttközgyűlései alapvetően nyilvánosak. Ez persze még nem jogosítaná fel a megjelenteket arra, hogy hozzá is szóljanak a kkg ál-

tal tárgyalatokhoz. Mivel a kolléga annak a megyei szervezetnek a tagja, amelyik módosítási javaslatot terjesztett be, elnök úr (dr. Gönczi) úgy gondolta, hasznos lehet a kkg számára, ha az érintett kolléga is elmondhatja véleményét, tapasztalatait. Elnöki jogkörében meghívta a kkg-re, amin a meghívottak tanácskozási joggal vesznek részt.

Miért nem terelte elnök úr megfélemederbe a vitát? Az egyik oldal melletti markáns véleménye alkalmas volt arra, hogy az ingadozó képviselőket befolyásolja.

HL: Minden hozzászóló önmagát minősíti a hozzászólásaival. Elnök úr a szavazást nem befolyásolta véleményével, mert szerintem a jelen lévő küldöttek a vita elkezdése előtt eldöntötték magukban, hogy hogyan fognak szavazni.

A vita végén nem kapott lehetőséget dr. Kárpáti hogy az őt illetve a Pest megyei küldötteket ért támadásokra reagáljon.

HL: Sem Kárpáti elnök urat, sem a megye küldötteit nem érte támadás.

Nem hittem a fülemnek, hogy még most is ilyen indulatokat tud az ügyelet szítani. Nem növünk fel? Tényleges szakmai munkára van szükség, a szakmai irányelvek megalkotására és nem sárdobálásra. Kérek minden józan Kollégát, hogy lássa már be: a szakmánk nem arról szól, hogy ügyelünk, avagy sem; gyógyítanunk kellene – de lehet, hogy először magunkat?!

dr. Kertész Péter
Dunakeszi

■ Ezt akartuk?

Megszületett, megjött végre. A régóta várt rendelet a veszetség elleni védekezés legújabb szabályozásáról karácsonyi ajándékként nyilvánosságra került.

A felfokozott várakozás már hónapok óta ébren tartotta a figyelmünket. A Kamara legfőbb döntéshozó fóruma, a küldöttközgyűlés fáradtságot nem kímélő hosszú vitában próbálta a legjobbat kihozni a rendelet előkészítése során felajánlott lehetőségből. Talán a képtelenül rövid idő, talán a törvényalkotó szándéka okán a Kamara javaslata nem ért célba.

Hónapokat kellett várni, néhány módosító javaslatot, amely érzékenyen érintette volna az addigi gyakorlatot, átmenetileg újra törölni kellett, mire lett újabb rendeletünk. Lényegében véve az addig ismert változtatni valók közül kettő maradt úgy a rendeletben, hogy vitatkozni való kedvünk támad miatta.

Ki akarta a számozott oltási könyvet? Milyen marketing cél vezette a törvényalkotót abban, hogy homogenizálja az állatorvosi munka egyik színes elemét. Mikor szavaztak a Kamara tisztségviselői, küldöttei arról, kell-e az új fajta oltási bizonyítvány a gyakorló állatorvosok karának? Miért kell az oltási bizonyítvány szigorú számadású bizonylattá változtatni, amikor az eb-tulajdonosok ebben a kérdésben kevéssé törvénykövetők, amikor azzal lett a kamarai eb-nyilvántartó terve fajsúlytalan ná degradálva, hogy az ebek egyedi tartós megjelölési nem általános gyakorlat ma még Magyarországon. A számozott oltási

könyvtől javul az oltási morál? Nem lesz majd egy kutyának két-három könyve ezután? Mi történik akkor, ha kollégáink, nem látva különösebb értelmét a változtatásnak, megtagadják ilyen könyvek rendelkezését? Ki fogja szankcionálni ezt? Vagy kizárólag erre lesz kapacitása a hatósági szolgálatnak? Esetleg a Kamarának?

A viszonylag rövid idő ellenére sokan hallatták véleményüket a nyilvánosság előtt és magánbeszélgetésekben egyaránt. Ebben az írásban elsősorban azokat a véleményeket gyűjtöttük csokorba, akik valamilyen kifogással voltak az új Kisállat Egészségügyi Könyvvel kapcsolatban.

Lengyel Béla véleménye Miskolcra a következő:

„Egy-két dolgot én sem értek. Ha egységes könyv kellett, az miért nem ütős színvonalú? Sokkal jobbnak kellene lennie, mint az átlag rendelős könyveknek. Ez nem az. Az ára a minőségéhez képest magas. Ha nem kell a sorszám kiadását a kiadónak nyilván tartani, a sorszám semmit sem ér. Hamísítható, ellenőrizhetetlen. Szigorú számadásúnak kell lennie, ha fontos a sorszám. A hamis sorszámot hogyan lehet kiszűrni, ha a nyilvántartási kötelezettség nem a kiadóé? Így mi értelme az egésznek? Ha a veszetség oltás biztonságos követése a cél, azt egyedi megjelölés és központi adatbázis nélkül nem lehet elképzelni. Ha az állami dézsma biztosítása a cél, azt betölti ennél jobban majd a hologramos matrica. Ha a minősége ilyen marad, akkor jobb ötlet lenne gyártani kamarai logós, hologramos matricát egyedi sorszámmal, amit mindenki rányal a köny-

veire, nyilvántarja és kész. Nehezebben hamisítható, mint a könyv a sorszámmal együtt. A hatósági bejegyzések oldalakat pedig egyszerűen nem értem. Valaki világosítson fel, mire valók. A hatósági kollégák szerint, már semmi lényeges nem igazolható a könyvbe. A tartalmában lévő hibák miatt pedig nehezen használható. A tulaj oldal csak kis, gyöngybetűs női írás esetén ér majd valamit. Ha pl. összevezetett oltásnál kell százával gyorsított ütemben lecserélni, az gyönyörű oldalakat fog eredményezni. (vagy „tessék otthon kitölteni, jó?” felkiáltással lesz egy csomó üres könyv). Megint úgy jártunk, hogy a hamar munkának sok gond lett a vége, ami a többség szemében újra negatív fénybe állítja be az egész kamarai szervezetet.”

Egy **másik** vélemény:

„Megérkeztek az első könyvek, hát kissé lehangoló a látvány. A könyv sorszáma kizárólag az első lapon szerepel, így a belseje szabadon cserélhető. Egy oltatlan eb simán beoltatható egy lapcserével, ráadásul fekete fehér könnyen fénymásolható. A kivitelezés silány. Így nem sok értelme van a számozott könyvnek. A sorszámot nyilván kell tartani? Pl. beoltok egy almot, adok könyvet, fel kell jegyezni a számokat? Vagy csak a veszteség oltással kapcsolatban kell a sorszámkat feljegyezni?”

Keresztes Zsolt írta a vita hevében:

„Készséggel elismerem, hogy a jogszabály (késői megjelenése) nagy sietségre készítette a Kamarát. De ahogy látom, a 2009. után kinyomtatandó oltási könyvek küllemükben mind különbözőek lehetnek (csak tartalmilag azonosak), sőt a „hivatalos” kamarai könyv is változni fog, mert a minősége nem igazán megfelelő.

Azaz lesz jópárféle könyv Magyarországon, egyetlen közössel bennük: a frontoldali sorszámmal. Szerintetek elegendő komolyságot (védelmet a hamisítás ellen) ad pusztán ennyi? Egy sorszám? Újra felteszem a kérdést: mi értelme ennek az új káosznak egy rangos és elismert ebűtleve mellett? Mi lett volna az akadálya az olyan jogszabály-módosításnak, hogy az útlevél legyen az egyetlen (akár chippel, akár „csak” hologramos veszteség oltással)?

Ui: Ne gyertek azzal hogy a jogszabálynak való megfelelés, meg ilyenek. A vonatkozó jogszabályt is még 2008. szeptember 1-re ígérték, hát mi is nyerhettünk volna egy kis időt egy jobb és átgondoltabb előkészítésre, ha pl. nem máris, hanem mondjuk csak 2009. április 1-től kínáltunk volna egységes és korrekt könyveket.”

Mekis Gábor észrevétele Siófokról:

„Miután rendeletnek megfelelő és kamarai ajánlások alapján készült Kisállat Egészségügyi Könyvről beszélünk, ezért elengedhetetlennek tartanám a könyv előállításával kapcsolatos MINIMÁLIS minőségi követelmény-rendszer meghatározását, úgymint az oltási könyv mérete, a borító anyagminősége, színe, a belső oldalak anyagminősége, a lapok összefűzése, és minden olyan nyomdatechnikai dolog, ami garantálja azt, hogy a kamarai ajánlás alapján egy színvonalas termék készüljön, és ne egy silány portéka. Röviden: minimum követelmények meghatározása, amit csak überelni lehet.”

Még egy idézet a végére:

„Azt hittem, hogy csak az USA-ban képesek kitalálni a koffeinmentes kávé, a NaCl-mentes konyhasót vagy a zsírmentes vaját! Mit nekünk Unió, mit nekünk Brüssz-

szel, mit nekünk uniós jogszabály az állatútlevélről! Feltaláltuk az utazásra nem jogosító, csak Magyarországon használható egységes európai állatútlevelet.”

A szkeptikusok észrevételei valóságok. Lehet ezeket bagatellizálni, de attól a hibák léteznek, kiküszöbölésük, feltételezzük, folyamatos munkát igényel a kiadásért felelősök részéről. A sietséget semmi nem indokolja. Bevezetésének tempóját és körülményeit vessük össze azzal a közéleti környezettel, ahol érvényt kell szerezni ennek az új intézménynek.

Mindannyiunk előtt ismert az angolok rigoritása az országukba belépni szándékozó ebekkel szemben. Kínosak a követelmények, de betarthatók. Oltás, szerológiai teszt, félévnyi várakozás, majd igazolás az utazás előtt. Ebben órára, percre beírni a féregtelenítés és kullancs-prevenció idejét. Mosolyoghatunk, de a hivatalnok a határon szemrebbenés nélkül elutasítja a beléptetést akkor, ha hibás a dokumentum.

Kétezer kilométerre és húsz évre vagyunk tőlük.

m-i-

■ Gönczi Gábor levele az új oltási könyvvel kapcsolatban

Amint a kollégák kezükbe vehették az új oltási könyvet, nagy számban érkeztek észrevételek a levelező listára. Ezeket olvasva a Kamara elnöke jobbnak látta részletes háttér magyarázattal szolgálni. (Írását terjedelmi okok miatt rövidítve közöljük.)

Kedves Kollégák!

2008. júniusától, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény Parlament általi elfogadásától kezdődően a Magyar Állatorvosi Kamara (MÁOK) szorgalmazta egy új, a veszettség elleni védekezés szabályairól szóló FVM rendelet megalkotását. Az Állategészségügyi Szabályzat akkor még hatályban lévő, a veszettségre, az

ebek veszettség elleni védőoltására vonatkozó rendelkezései az új törvény rendelkezéseivel jelentős kérdésekben nem voltak összhangban.

Folyamatos egyeztetések zajlottak a Kamara és a szaktárcái illetékesei között a kérdéskör újraszabályozásával összefüggésben. Időközben a Vetmail levelező listán fontos szakmai polémia alakult ki arról, hogy szükség lenne egy országosan egységes, a szakmai kívánalmaknak megfelelő oltási könyv kialakítására...

A fentiek eredőjeként a túlnyomó többség javaslatára, az az elképzelés alakult ki, hogy a Kamara szorgalmazza egy országosan egységes tartalmú és egyedileg sorszámozott kisállat oltási könyv jogszabály által történő bevezetését. Ezzel talán egy kis mértékben sikerül csökkenteni a tenyésztők által jogellenesen beoltott és oltási könyvvel ellátott húsevő kisállatok számát, másfelől tehetünk egy apró

lépést abba az irányba, hogy a „keverék faj-tájú, kan, fekete, kutya” valamivel pontosabban azonosíthatóvá váljon. Természetesen mindannyian tisztában vagyunk azzal, hogy kötelező mikrochipes megjelölés hiányában ezek csak nagyon apró lépések.

Az új típusú oltási könyvek beltartalmának tervezésében kiemelkedően sok feladatot végzett dr. Csikós Károly kollégánk, akit ezért külön köszönet illet meg. Arról, hogy várhatóan új oltási könyvek lesznek, sok nyilvános kamarai fórumon beszéltem én magam is. Nagyon sajnálom, hogy – mint az utólag kiderült – nem kis számú kollégánkhoz mégsem jutott el ez az információ...

Gyakorlatilag szeptember végétől folyamatos sürgető kérdéseinkre a minisztériumból azt a választ kaptuk, hogy a rendelet rövidesen a miniszter úr elé kerül. 2008. december 20-án (szombaton) délből fedeztük fel a Magyar Közlöny honlapján az új rendeletet és innen tudtuk meg, hogy kihirdetésre került (az FVM honlapjára csak december 22-én került fel)...

A megjelent, a veszettség elleni védekezés részletes szabályairól szóló 164/2008. (XII. 20.) FVM rendeletet összességében jónak tartom, legfőképpen azért, mert a Kamara által szorgalmazott dolgokat szinte maradéktalanul tartalmazza...

A szakértői illetékeseivel folytatott tárgyalások során nem került szóba a veszettség elleni védőoltást igazoló, biztonsági jellel ellátott matrica témája, azt csak a rendelet legutolsó változatában fedeztük fel...

Az új, biztonsági jellel ellátott matrica magának a veszettség-oltásnak az érvényesítésére szolgál majd... A ma még nem létező, biztonsági jellel ellátott matrica nem az állatnak beadott veszettség elleni vakcina címkéjét helyettesíti majd, hanem azzal együtt lesz használandó...

Ebben a rövid időszakban nem volt mód arra, hogy az oltási könyvek gyártására pályázatot írjunk ki. Tárgyalásokat kezdtünk az egyik legnagyobb hazai állatgyógyyszer-forgalmazó cég vállalati csoportjához tartozó nyomdával, amely évek óta határidőre és pontosan végzi a kamarai Munkanapló elkészítését...

2008. decemberében, még a rendelet megjelenése előtt elnöki jogkörben megbízást adtam arra, hogy a Kamarának az oltási könyvekre vonatkozó javaslati alapján készítsenek grafikai tervet a könyvek külalakjára, egyúttal megbíztam a céget azzal, hogy a rendelet (és a Kamara által javasolt Melléklete) megjelenésekor gyártsanak le 100 ezer darab oltási könyvet... Én magam kértem, hogy a könyvek borítója fehér alapszínű legyen, ugyanis az ipari termelésben, de másutt is egyértelműen igazolták, hogy a fehér színű ruházatra, tárgyakra stb. az azokat használó személyek jobban vigyáznak. Az idő eldönti majd, hogy ez helyes döntés volt-e részemről.

Mivel nem vagyunk nyomdaipari szakemberek, kétségtelen, hogy a megbízás nem tartalmazott pontos nyomdaipari paramétereket. A kíváncsiak úgy adtuk meg, hogy az elkészítendő oltási könyvek a hazai állatorvosi gyakorlatban elterjedt nemzetközi kisértő oltási könyvekre emlékeztető minőségűek, tapintatúak legyenek...

Ilyen előzmények után kezdődhetett az új típusú oltási könyvek (immár Kisértő Egészségügyi Könyvek) tényleges gyártási folyamata 2008. december 20-án dél körül.

...Időközben meghirdettük azt, hogy az új típusú Kisértő Egészségügyi Könyvek interneten és faxon megrendelhetőek a Kamaránál. A nagy tömegben érkező megrendelések hatására felkértem a nyomdát, hogy készítse elő a második 100 ezer oltási könyv készítését...

sét is. 2009. január 5-én láttuk fizikai valójukban az első Kisállat Egészségügyi Könyveket, amikor a gyártó cég az első 20 ezer elkészült példányt leszállította. A korábban használatos egy-két lapos oltási könyveknél színvonalasabb megoldás, viszont a közismert nemzetközi oltási könyveknél egyszerűbb lett a kivitelezése. Így el kell ismernünk azt, amit azóta több kollégánk is szóvá tett, nevezetesen a 120 grammos műnyomó papírból készített borító egyrészt túlságosan puha, nem ad megfelelő tartást a könyvnek, másfelől a fényes felület nem szívja be a tintát...

Kétségtelenül alapos észrevétel az is, hogy a könyvek egy kapcsolóval való tűzése nem

elég biztonságos, illetve az is, hogy jobb, ha a könyvek oldalszámozva vannak. A betűméret megfelel az oltási könyvekben általában megszokottnak, azt pedig, hogy az egyedi sorszám a belső borítón található, a rendelet Melléklete írja elő.

Kétségtelen tény, hogy lehetne a könyvek borítóját fóliáztatni, a könyvek sarkait lekezeletni, vagy pl. az egyedi sorszámot több helyütt, akár minden oldalon feltüntetni, de a felsoroltak mindegyike plusz költségeket jelent az előállítás során. Sok egyéb hasznos ötlet is felmerült, de ezek megvalósíthatóságával csak a későbbiekben tudunk foglalkozni...

Legkésőbb jövő hét szerdáiig jelentősebb mennyiségben készítenek Kisállat Egészségügyi Könyveket 170 grammos offset papírral

ból készült borítóval (ez nem fényes és megfelelően merev), a könyveket két helyen megtűzve, oldalszámozva és valamennyi könyv beltartalmát külön-külön ellenőrizve. Az oltási könyvnek ezt a második változatát a korábbi áron szállítja 200 ezer példányban a nyomda, így ennek az eladási ára az eredeti ár lesz a kollégák számára. Ezeknek az oltási könyveknek a postai kiszállítása és a könyvek kamarai irodán való személyes átvétele a jövő hét közepétől várható.

Amennyiben valakinek esztétikai kifogása van a már megkapott (puha borítójú), egyébként nyomdai szempontból hibátlan könyvekkel összefüggésben, kérem, hogy juttassa vissza azokat a

kamarai irodába és 2009. január 19.-től kezdődően kicseréljük azokat a második változatra...

A Kamara által kalkulált eladási ár előre láthatólag az oltási könyvekkel összefüggő általános adminisztratív feladatok és az eladási nyilvántartás költségeit fedezi. Az országos küldöttközgyűlésen vállaltaknak megfelelően, amennyiben az oltási könyvek előállításából-eladásából bármilyen nyereség képződne, azt teljes egészében a kamarai továbbképzési rendszerre fordítjuk. A korábbi terveknek megfelelően várhatóan 2009. februárjának végén a MÁOK elnöksége meghívásos pályázatot ír ki a Kisállat Egészségügyi Könyvek gyártására, amelyre az állatorvos kollégáink által ajánlott nyomdai cégeket kívánjuk meghívni. Remélem, hogy az oltási



könyvek előállítását során külön megállapodással már 2009. februárjában lehetőséget tudunk biztosítani az egyszerűbb egyéni igények kielégítésére is (pl. rendelői logo, név, cím, elérhetőség stb.). Arra is lehetőség van, hogy azok a kollégák (állatorvosi cégek), akik önmaguk kívánják gyártatni a Kisállat Egészségügyi Könyveket, a MÁOK honlapjáról (www.maok.hu) letölthető igénylő-lapon a Kamarától egyedi sorszám-tartományt igényeljenek. Felhívom a figyelmet arra, hogy csak és kizárólag olyan esetben adunk ki egyedi sorszám-tartományt, amikor a kolléga (cég) a letölthető nyomtatványon írásban vállalja, hogy a rendeletben előírt tartalmú oltási könyvek előállítására használja azt fel

(ez ugyanis a Kamara felelőssége). Az elkészült könyvekből egy mutatópéldányt archiválási céllal mindenképpen kérünk...

Kedves Kollégák!

Személyesen is nagyon sajnálom, ha bármely kollégánknak csalódást okozott a megkapott Kisállat Egészségügyi Könyvek első változata. Remélem, hogy a kezdeti zökkenők ellenére a jövőben minden kollégánknál sikerül az ebek veszettség elleni immunizálásának igazolását a korábbi több évtizedes gyakorlatnál színvonalasabb formában, igény esetén kifejezetten magas minőségben megvalósítani. ■

■ Ilyen egyszerű

A lap 2008. 3. számában riport jelent meg Gyál város jegyzőjével. A jegyző időközben Törökbálintra került, ahol a város vezetése a városban dolgozó állatorvosokkal előremutató megegyezést kötött a veszettség elleni oltás szervezésére.

Az erről szóló beszámoló dr. Pórfy Tünde tollából született.

Dr. Horti István, Törökbálint. új jegyzője, ugyanúgy, mint előtte Gyálon, az önkormányzattal egyetértésben, meg akarta szüntetni a tömegoltást, amire most a rendelet kapóra jött. Csak az ottani három rendelőben lesz oltás, mégpedig meghirdetett kampányoltás, meghatározott napokon, a kamara által ajánlott áron.

Összehívták az ottani rendelővel rendelkező állatorvosokat és megállapodtak ebben velük. Azt is elhatározták, hogy mikrochippelel

jelölik az összes törökbálinti kutyát, így akarnak rendet teremteni a kutyatartásban. Ehhez most átdolgozzák az ebtartási rendeletüket. Most nem örülnek annak, hogy az önkormányzatnak nem kell nyilvántartania az ebeket és azok oltásait. Az a tervük, hogy **az önkormányzat megveszi a chipeket, egy évig ezt ingyen biztosítja a lakosok kutyáinak.** Azután majd saját költségre lesz kötelező. A rendelővel rendelkező helyi állatorvosokkal szerződést kötnek a chip beültetésére, amit össze kívánnak kötni a veszettség elleni oltással. Chip leolvasót terveznek adni a menhelynek, a gypmesternek, a közterület felügyelőknek. Felveszik a kapcsolatot a MÁOK Kft-vel a Petvetadatában történő regisztrálás ügyében (a tömeges akció idejére szeretnének valamilyen jutányos árban megállapodni), és az ahhoz való hozzáférés kérdése miatt, azért, hogy az önkormányzat keresni is tudjon, ha minden kutyát megjelölték mikrochippelel. Szóval ott jó a helyzet. Bár mindenütt így lenne. ■